

Reconocimiento buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas, 2017

Prácticas reconocidas

Categoría 1: Uso de la información de M&E para mejorar la política de desarrollo social

Nombre de la práctica: Censo de Población en situación de calle		
	Entidad federativa	Hermosillo, Sonora (Municipio)
1	Descripción	
	El estudio "Todos Contamos" es un censo de población en situación de calle que permitió determinar las características sociodemográficas de las personas en situación de calle del municipio.	

Categoría 2: Mejora de la regulación del desarrollo social

Nombre de la práctica: INEVAP		
	Entidad federativa	Durango
1	Descripción	
	Creación del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango (INEVAP), un organismo autónomo. El Instituto es responsable de normar y coordinar la evaluación de las políticas públicas y programas presupuestarios de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los entes autónomos y los municipios.	

Nombre de la práctica: Implementación de los Programas Anuales de Evaluación 2015 - 2016, así como la elaboración y publicación del Primer Programa Multianual de Evaluación 2017-2019 de la COEVAL		
	Entidad federativa	Morelos
2	Descripción	
	La práctica se conforma por publicación del Primer Programa Multianual de Evaluación 2017-2019 de la COEVAL.	

Categoría 3: Herramientas para el diseño de la política de desarrollo social

Nombre de la práctica: Índice de Bienestar Social (IBS) de la Ciudad de México.		
	Entidad federativa	Ciudad de México
1	Descripción	
	El Índice de Bienestar Social (IBS) de la Ciudad de México, calcula el bienestar social de manera particular para los habitantes en la Ciudad de México. El IBS-CDMX es un indicador sintético compuesto por once dimensiones: educación, empleo, salud, ingreso, alimentación, condiciones del hogar, bienestar subjetivo, redes sociales de apoyo, uso de tecnología, acceso a la cultura y recreación, y calidad del entorno físico o ambiental.	

Categoría 4: Instrumentos de monitoreo

Nombre de la práctica: Sistema Integral de Planeación		
	Entidad federativa	Michoacán
1	Descripción	
	El Sistema Integral de Planeación es un modelo sistémico de control, administración y gobierno que, además de evaluar y monitorear el avance del Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán (PLADIEM), conforma un tablero para la toma de decisiones estratégicas en el estado.	

Reconocimiento buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas, 2017

Prácticas reconocidas

Categoría 5: Instrumentos y ejercicios de evaluación

Nombre de la práctica: Implementación del Sistema de Evaluación en el Estado de Guanajuato		
	Entidad federativa	Guanajuato
1	Descripción	
	El Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato, coordina de forma interinstitucional el cumplimiento de los objetivos, métodos y actividades para la evaluación de las intervenciones públicas en todos los temas del Gobierno.	

Nombre de la práctica: Diseño y evaluación de la estrategia de inclusión social Mejorar		
	Entidad federativa	Yucatán
2	Descripción	
	Es el diseño y la evaluación de diseño a los programas presupuestarios estatales vinculados con la estrategia de inclusión social "Mejorar, del cual se derivaron aspectos susceptibles de mejora. Con la implementación de dichos aspectos susceptibles de mejora, la estrategia ha permitido atender las carencias asociadas a la vivienda mediante la coordinación de los tres órdenes de gobierno para incidir sobre los indicadores de pobreza y marginación.	

Categoría 6: Rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información

Nombre de la práctica: Plataforma Evalúa Jalisco		
	Entidad federativa	Jalisco
1	Descripción	
	El Portal Evalúa Jalisco concentra toda la información sobre la estrategia Evalúa en cinco secciones: unidad de evaluación, otras instancias, monitoreo, evaluación y reconocimientos y publicaciones.	
MH	Mención honorífica Primer lugar en el "Diagnóstico del avance en Monitoreo y Evaluación en las entidades federativas"	

Nombre de la práctica: Transparencia focalizada en la contratación de obra pública		
	Entidad federativa	Zacatecas
2	Descripción	
	Es una plataforma que almacena y pone a disposición de la ciudadanía, de una forma innovadora, toda la información referente a la contratación y ejecución de la obra pública que se realiza en Zacatecas desde septiembre de 2016.	

Categoría 7: Abierta

Nombre de la práctica: Diagnóstico y apoyo a los municipios del estado de Coahuila para la migración a un sistema de planeación, programación y presupuesto por resultados, monitoreo y evaluación. Poder legislativo		
	Entidad federativa	Coahuila
1	Descripción	
	Realización de un diagnóstico sobre la gestión presupuestal de los municipios, a partir del cual la ASEC brindó capacitación y asistencia técnica a los 38 municipios en herramientas para migrar a un sistema de gestión para resultados. Los 38 municipios cuentan con un Plan Municipal de Desarrollo y emplearon técnicas para la elaboración de su presupuesto por programas y diseño de indicadores	

Mención honorífica: Mayor avance en el “Diagnóstico del avance en Monitoreo y Evaluación en las entidades federativas” y en el componente práctico. Poder ejecutivo

Entidad federativa	Coahuila
--------------------	----------

Descripción

Por primera vez cuenta con un PAE, hizo ejercicios de evaluación y cuenta con información para sus indicadores de resultados y de gestión.

Nombre de la práctica: Ventanilla Única del Sector Social

Entidad federativa	Campeche
--------------------	----------

Descripción

2	La Ventanilla Única del Sector Social es un instrumento para brindar asesoría e información oportuna a la ciudadanía sobre los programas sociales. Este instrumento facilita la recepción de demandas sociales para acceder a los programas que opera la Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
---	--

Mención Honorífica: Mayor avance en el componente normativo en el “Diagnóstico del avance en Monitoreo y Evaluación en las entidades federativas”

Entidad federativa	Tamaulipas
--------------------	------------

Descripción

Realizó cambios en la ley de desarrollo social 2016, se incluyeron criterios para la creación de programas sociales, se establecieron las atribuciones de la Comisión Estatal de Evaluación y elaboró lineamientos para evaluar sus programas presupuestarios.