

# Principales Resultados

## Evaluación con Participación

Programa Jalisco te Reconoce, Apoyo a Personas Mayores



### Metodología de evaluación

La ejecución de la Evaluación con Participación inició de manera participativa con el diseño de los objetivos del estudio, en el cual se involucró el equipo ampliado. Posteriormente fue diseñado de manera participativa el Proyecto de Evaluación, en el cual, se determinaron los aspectos metodológicos del estudio.



#### Datos relevantes de la metodología

**770**

Encuestas de campo / dos muestras

**55**

Entrevistas a profundidad / observaciones

**5**

Instrumentos / guías de recolección de datos

**1**

Taller de Análisis de Hallazgos y Recomendaciones

### Principales hallazgos analizados con participación

A continuación se presentan los principales hallazgos identificados en la Evaluación con Participación, los cuales, fueron analizados por el equipo ampliado en el Taller de Análisis realizado con técnicas participativas.



#### Documentos normativos

Se identificaron áreas de oportunidad en la especificación de la temporalidad de entrega de apoyos en las reglas de operación (ROP) del programa, así como mayor claridad en los perfiles que atienden a las personas usuarias.



#### Estrategia de medición de calidad

No se identificaron acciones para la medición de la calidad de los apoyos del programa, asimismo, se observaron áreas de mejora en la implementación de la Contraloría Social.



#### Estrategia de difusión

Se documentaron hallazgos que evidenciaron un bajo nivel de pertinencia en la difusión del programa, sus apoyos y lugares de entrega, es decir, no se focalizó a la población objetivo.



#### Manuales de operación y monitor

Se registró la existencia de manuales de operación y monitor que favorecen la prestación de los servicios de calidad a la población usuaria.



#### Percepción sobre apoyos

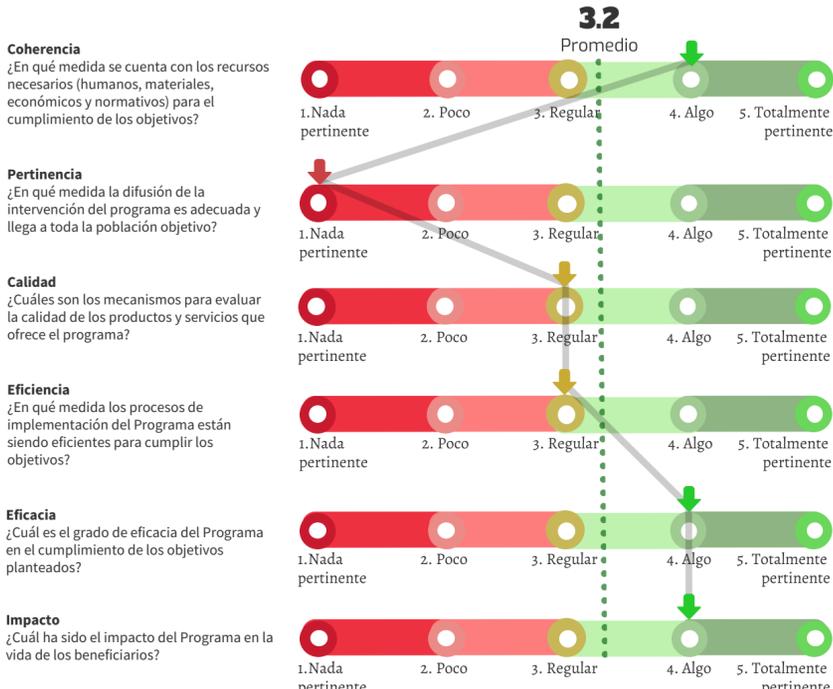
Se identificaron los apoyos que causaron efectos positivos en los usuarios del programa, así como aquellos que merecen mejorar, ya sea por la percepción de baja calidad o su efectividad fue baja.



#### Procesos

Se analizaron los procesos y flujos de trabajo del programa donde se identificaron buenas prácticas y cuellos de botella que permitirán mejorar y hacer más eficiente la intervención.

### Resumen de las valoraciones sobre los criterios de evaluación



### Efectos observados en la percepción de las personas usuarias

#### Utilidad de los apoyos



**97%**

Mucho o algo de utilidad de los apoyos

#### Mejoría en la calidad de vida



**61%**

Ha mejorado mucho o mejorado desde su ingreso al programa

#### Razón por la que ha mejorado su calidad de vida



**45%**

Considera que ha mejorado gracias a los apoyos del programa

#### Análisis de las relaciones cualitativas sobre la percepción de las personas usuarias



### Principales recomendaciones



#### Normativas y operativas

- Precisar la temporalidad (ROP) de entrega de los apoyos.
- Generar un cronograma que permita dar claridad sobre la operación.

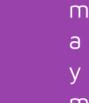
- Actualizar el diagnóstico del programa.
- Generar flujogramas y procesos que permitan optimizar la intervención.



#### Planeación Estratégica

- Diseñar un Plan de Difusión con enfoque en la población objetivo y atendida.
- Coordinar acciones de comunicación en los municipios que permitan dar a conocer los apoyos, fechas y lugares de atención de manera eficiente.

- Implementar mecanismos de co-inversión con municipios para garantizar el apoyo alimentario a las personas adultas mayores.
- Implementar alianzas institucionales y con ONG's que fortalezcan la intervención.



#### Gestión y mejora de la calidad

- Generar mecanismos de medición de la calidad y fortalecer el proceso de seguimiento y monitoreo de entrega de apoyos para la identificación de mejoras.

- Eliminar o mejorar los productos del Kit Nutricional ya que no contaron con buena percepción en la población atendida.
- Incorporar los perfiles, formación y experiencia requerida para la prestación de los servicios a la población atendida.