

Ficha técnica para la difusión de resultados

	Evaluación de resultados del Programa Mochilas con los Útiles Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 30/09/2015
		Página: 1 de 8

1. Datos generales	
1.1 Descripción de la evaluación	
Nombre de la evaluación:	Evaluación del Programa Mochilas con los Útiles
Fecha de inicio de la evaluación:	23 de Octubre 2014
Fecha de término (publicación del informe final):	30 de Septiembre del 2015
Nombre de la persona responsable de dar seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	Secretaría de Desarrollo e Integración Social Dirección General de Programas Sociales
Director y enlace técnico responsables:	ND
Programa Anual de Evaluación:	No aplica
Tipo de evaluación:	Resultados
Ejercicio anual evaluado:	2014
1.2 Datos de la instancia evaluadora:	
Nombre del evaluador externo principal y cargo:	Dr. Carlos Moreno Jaimes
Entidad evaluadora externa:	Linter Consultores de México SC
Principales colaboradores:	Lic. Itzel Hernández García, Maestra Karina Hermosillo Ramírez y Lic. Francisco Javier de la Torre Velázquez
Correo electrónico del evaluador principal	linter.consultores@hotmail.com
Teléfono (con clave lada)	Oficina (33) 3121-13-79 Cel. Carlos 331410-87-60, Itzel 333171 58-09
1.3 Identificación del programa	
Nombre y siglas del (los) programa (s) evaluado (s)	Programa Mochilas con los Útiles
Dependencia o entidad responsable del programa:	Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS)
Poder público al que pertenece (n) el (los) programa(s):	Ejecutivo
Ámbito gubernamental (los) que pertenece(n) el (los) programa(s)	Estatat
Nombre de la (s) Unidad (es)	Director de Atención Social

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación de resultados del Programa Mochilas con los Útiles Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 30/09/2015
		Página: 2 de 8

Administrativa (s) del (los) programa (s)	
Nombre del (los) titular (es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	Armando Orozco González Dirección General de Programas Sociales armando.orozco@jalisco.gob.mx (33)30-30-12-20 Extensión 51220
1.4 Datos de contratación de la evaluación:	
Tipo de contratación:	ND
Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	ND
Número de contrato:	ND
No. de rondas del concurso:	ND
Costo de la evaluación:	\$429,200.00 (cuatrocientos veintinueve mil doscientos pesos 00/100 M.N.)
Fuente de financiamiento:	ND
1.5 Difusión de la evaluación	
Seguimiento con Agendas de Mejora:	Sí
Difusión en internet de la evaluación:	http://seplan.app.jalisco.gob.mx/evalua/node/96
2. Objetivos	
2.1 Objetivo general	
Incentivar la permanencia dentro del sistema educativo de todas(os) los niños/as y jóvenes que cursen estudios en los niveles de preescolar, primaria y secundaria en las escuelas públicas del estado de Jalisco.	
2.2 Objetivos específicos	
<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar la economía de los hogares con estudiantes en los niveles de preescolar, primaria y secundaria de las escuelas públicas del estado, para que la falta de ingresos no sea factor de deserción escolar. • Apoyar la economía de los hogares con estudiantes en los niveles de preescolar, primaria y secundaria de las escuelas públicas del estado de educación especial, para que la falta de ingresos no sea factor de deserción escolar. • Contribuir con la educación de niños/as y jóvenes en el Estado al proporcionarles herramientas mínimas para su desarrollo y procesos de aprendizaje. 	
2.3 Metodología	
Técnicas de investigación:	Trabajo de gabinete incluye actividades de acopio, organización, sistematización y valoración de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, documentos oficiales, documentos normativos, sistemas de información. Trabajo de campo se podrán utilizar técnicas cualitativas como la observación directa, entrevistas estructuradas y semi-estructuradas, grupos focales y la aplicación de cuestionarios.
Fuentes de información:	Evaluación del Programa Útiles Escolares Gratuitos 2014, Evaluación del Programa Bienestar de Dotación Gratuita de Útiles Escolares a los Alumnos de Educación Básica en Escuelas Públicas, Evaluación de consistencia y resultados 2011-2012 del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación de resultados del Programa Mochilas con los Útiles Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 30/09/2015
		Página: 3 de 8

	<p>Básica, Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Evaluación externa de impacto 2006 del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Secretaría de Desarrollo Social, Evaluación del Impacto del Programa Familias en Acción del Programa Familias en Acción, Evaluación, Impactos de largo plazo del Programa Familias en Acción en municipios de menos de 100 mil habitantes en los aspectos claves del desarrollo del capital humano, Lineamientos y procedimientos generales de operación para la entrega de útiles y uniformes escolares, así como vales canjeables por uniformes, durante el ejercicio fiscal 2013. Programa Bienestar de Dotación Gratuita de Útiles Escolares a los Alumnos de Educación Básica en Escuelas Públicas, Manual Operativo del Programa Familias en Acción, Departamento para la Prosperidad Social, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2013 del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica, Reglas de Operación del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica publicado en el DOF, Reglas de Operación del Programa Útiles Escolares Gratuitos 2014 y Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades 2014</p>
Alcance / Enfoque:	Enfoque mixto con un alcance es correlacional
Instrumentos de recolección de información:	<p>Encargados de diseñar el Programa de “Mochilas con útiles”.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son los antecedentes del programa? 2. ¿Qué problema específico se buscó resolver a través del programa? 3. ¿Qué actores se involucraron en el diseño del programa? 4. ¿Cuál fue el presupuesto del programa para el 2013 y 2014? (Pedir que desagreguen la información por rubro de gasto). 5. ¿Qué tipo de modificaciones ha sufrido el diseño el programa y qué factores las motivaron? 6. Desde la perspectiva con que se diseñó el programa, ¿cuál es la percepción que tienen sobre su implementación (involucramiento con otros actores, aceptación popular del apoyo, eficiencia en los procesos, entre otros)? 7. Según la información preliminar de la encuesta, la cobertura en las escuelas no ha sido total, ¿por qué? / ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para que la cobertura sea total? 8. A través de qué medios la SEDIS promociona/difunde la existencia del programa. 9. En 2014 ¿cómo operó el mecanismo de financiamiento, de adquisición y de entrega? 10. ¿Cómo intervienen los ayuntamientos en el proceso? ¿Qué hacen? (Interesa dilucidar cómo cambia la dinámica del programa con la participación de los Ayuntamientos). 11. ¿El padrón de beneficiarios se coteja con la matrícula escolar oficial de la SEP Jalisco? 12. ¿SEDIS tiene algún otro tipo de interacción con la SEP Jalisco? 13. ¿Quién tiene responsabilidad de administrar el padrón de beneficiarios? (recopilación de documentos por beneficiario, llenado del FPU –electrónico). 14. Desde la perspectiva con que se diseñó el programa, ¿cuál es la percepción que tienen sobre sus resultados? / ¿para qué ha servido el programa? 15. ¿Qué aspectos del programa pueden fortalecerse/mejorarse? <p>Encargados de implementar (gestionar) el Programa de “Mochilas con útiles”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué problema específico se buscó resolver a través del programa? 2. ¿Qué actores se involucraron en el diseño del programa?

	Evaluación de resultados del Programa Mochilas con los Útiles Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 30/09/2015
		Página: 4 de 8

	<ol style="list-style-type: none"> 3. ¿Cuál fue el presupuesto del programa para el 2013 y 2014? (Pedir que desagreguen la información por rubro de gasto). 4. ¿Qué tipo de modificaciones ha sufrido el diseño el programa y qué factores las motivaron? 5. Desde la perspectiva con que se diseñó el programa, ¿cuál es la percepción que tienen sobre su implementación (involucramiento con otros actores, aceptación popular del apoyo, eficiencia en los procesos, entre otros)? 6. Según la información preliminar de la encuesta, la cobertura en las escuelas no ha sido total, ¿por qué? / ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para que la cobertura sea total? 7. A través de qué medios la SEDIS promociona/difunde la existencia del programa. 8. En 2014 ¿cómo operó el mecanismo de financiamiento, de adquisición y de entrega? 9. ¿Qué opinan sobre la percepción de los beneficiarios del apoyo recibido: calidad de las mochilas, sobre el uso que los beneficiarios le dan (sobre los casos de bullying para las niñas y niños que sí la usan), sobre el proceso de entrega, sobre la cooperación/disponibilidad de los directivos y maestros de los planteles? 10. Desde su percepción ¿cómo ha afectado el programa a los negocios de papelerías locales? 11. ¿Cómo intervienen los ayuntamientos en el proceso? ¿Qué hacen? (Interesa dilucidar cómo cambia la dinámica del programa con la participación de los Ayuntamientos). 12. ¿El padrón de beneficiarios se coteja con la matrícula escolar oficial de la SEP Jalisco? 13. ¿SEDIS tiene algún otro tipo de interacción con la SEP Jalisco? 14. ¿Quién tiene responsabilidad de administrar el padrón de beneficiarios? (recopilación de documentos por beneficiario, llenado del FPU –electrónico). 15. Desde la perspectiva con que se diseñó el programa, ¿cuál es la percepción que tienen sobre sus resultados? / ¿para qué ha servido el programa? 16. ¿Qué aspectos del programa pueden fortalecerse/mejorarse? <p>Encargados de implementar (gestionar) el Programa de “Mochilas con útiles” en las regiones geográficas del Estado.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la percepción que tienen sobre su implementación (involucramiento con otros actores, aceptación popular del apoyo, eficiencia en los procesos, entre otros)? 2. Según la información preliminar de la encuesta, la cobertura en las escuelas no ha sido total, ¿por qué? / ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para que la cobertura sea total? 3. A través de qué medios la SEDIS promociona/difunde la existencia del programa. 4. En 2014 ¿cómo operó el mecanismo de financiamiento, de adquisición y de entrega? 5. ¿Qué opinan sobre la percepción de los beneficiarios del apoyo recibido: calidad de las mochilas, sobre el uso que los beneficiarios le dan (sobre los casos de bullying para las niñas y niños que sí la usan), sobre el proceso de entrega, sobre la cooperación/disponibilidad de los directivos y maestros de los planteles? 6. ¿Cómo intervienen los ayuntamientos en el programa? ¿Qué hacen? (Interesa dilucidar cómo cambia la dinámica del programa con la participación de los Ayuntamientos). 7. ¿Quién tiene responsabilidad de administrar el padrón de beneficiarios? (recopilación de documentos por beneficiario, llenado del FPU –electrónico).
--	---



8. ¿Cuáles son los principales obstáculos a los que se han enfrentado en la entrega de las mochilas con útiles y todo lo que ello implica?
9. ¿Cuál es su opinión sobre los resultados del programa? / ¿para qué ha servido el programa?
10. ¿Qué aspectos del programa pueden fortalecerse/mejorarse?

ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES/MADRES/ JEFES/ JEFAS DE FAMILIA BENEFICIARIOS DEL

INTRODUCCIÓN

*Buenos días/tardes, mi nombre es [...], estamos realizando una encuesta a beneficiarios del **Programa Mochilas con los Útiles** como parte de una evaluación y quiero pedirle unos minutos de su tiempo, su opinión como padre/madre de familia es muy importante. No le preguntaremos su nombre, pues sus respuestas serán tratadas como anónimas y solamente se utilizarán con fines estadísticos para identificar áreas de oportunidad de mejora.*

PROGRAMA MÓCHILA CON LOS ÚTILES

CUESTIONARIO

1.-¿Es usted padre/madre u otra persona jefe o jefa de familia a cargo de la manutención de alumno(a) de este plantel educativo? (Como jefe o jefa de familia puede ser abuelo, abuela, tío, tía, hermano o hermana mayor u otro parentesco)

- 1) Padre _____
- 2) Madre _____
- 3) Jefe de familia, ¿quién? _____
- 4) Jefa de familia, ¿quién? _____

2.-¿Cuántos hijos o niños menores dependientes tiene...? Núm. []

3.-¿Cuántos de sus hijos o menores dependientes son estudiantes de nivel preescolar, primaria y secundaria?

- a) Número de hijos que estudian preescolar _____
- b) Número de hijos que estudian primaria _____
- c) Número de hijos que estudian secundaria _____

4.-¿Qué tan importante es para usted la educación de sus hijos o menores dependientes para que puedan salir adelante en la vida?

1. Esencial _____
2. Muy importante _____
3. Importante _____
4. Poco importante _____
5. Nada importante _____

ENCUESTA DIRIGIDA A DIRECTORES, PROFESORES Y PROPIETARIOS DE PAPELERÍA

INTRODUCCIÓN

*Buenos días/tardes, mi nombre es [...], estamos realizando una encuesta en torno al **Programa Mochilas con los Útiles** como parte de una evaluación y quiero pedirle unos minutos de su tiempo, su opinión es muy importante. No le preguntaremos su nombre, pues sus respuestas serán tratadas como anónimas y solamente se utilizarán con fines estadísticos para identificar áreas de oportunidad de mejora.*

PROGRAMA MOCHILAS CON LOS ÚTILES

PERFIL DEL ENTREVISTADO

Director(a) de Escuela _____
 Profesor(a) _____
 Propietario(a) de Papelería _____



SECCIÓN SÓLO PARA DIRECTORES Y PROFESORES

1.-¿Qué tanto diría usted que conoce cómo opera el Programa Mochilas con los Útiles?

- 1) Mucho__
- 2) Algo__
- 3) Poco__
- 4) Nada__

2.-¿Usted sabe si el Programa Mochilas con los Útiles es federal, estatal o municipal?

- 1) Federal _____
- 2) Estatal ____
- 3) Municipal__
- 4) Federal y Estatal _____
- 5) Estatal y Municipal _____
- 6) Otra respuesta, ¿cuál? _____
- 7) No sé _____

3.-¿Usted considera que su escuela ha recibido información suficiente sobre el Programa Mochilas con los Útiles?

- 1) Sí__
- 2) No__

4.-¿La escuela participó en la entrega de Mochilas con los Útiles en este ciclo escolar 2014-2015?

- 1) Sí _____
- 2) No _____
- 3) No sabe _____

5.-¿La escuela recibió el apoyo necesario para realizar la entrega de las mochilas?

- 1) Sí__
- 2) No__

6.-¿Usted ha participado personalmente en la entrega de las mochilas?

- 1) Sí__
- 2) No__

3. Resumen

En este informe se presentan los hallazgos principales de la evaluación de resultados del programa Mochilas con los Útiles durante el ejercicio fiscal 2014. Dicho programa fue puesto en marcha por el Gobierno de Jalisco a partir de 2013 buscando incentivar la permanencia en el sistema de educación de los estudiantes que cursen los niveles de preescolar, primaria y secundaria en Jalisco a través de la entrega de una mochila y un paquete de materiales y útiles escolares al inicio del ciclo escolar. La evidencia que sustenta los hallazgos proviene de cuatro encuestas, dos destinadas a los beneficiarios del programa (una aplicada en la Zona Metropolitana de Guadalajara [ZMG] y otra a las 12 regiones del Estado de Jalisco) y otra orientada a actores no beneficiarios (maestros, directores de escuelas y propietarios de pequeñas papelerías, tanto en la ZMG como en las 12 regiones del Estado¹). Dicha información se complementó con entrevistas a funcionarios de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS) –instancia responsable de operar el programa-, con un grupo de enfoque realizado con padres de familia con hijos inscritos en escuelas privadas que tienen características sociodemográficas equivalentes a padres de familia con hijos en los centros escolares públicos en que opera el programa y con la revisión pormenorizada de la documentación oficial del programa, así como de reportes de evaluación de programas similares a nivel nacional e internacional. La evidencia indica que el programa cuenta

Ficha técnica para la difusión de resultados

	Evaluación de resultados del Programa Mochilas con los Útiles Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 30/09/2015
		Página: 7 de 8

con un apoyo muy amplio entre la población beneficiaria y entre actores no beneficiarios, tanto en la ZMG como en el interior del estado. En ambos casos el principal beneficio que se percibe es el apoyo que el programa brinda a la economía familiar. Otro hallazgo importante es que la incidencia del apoyo se distribuye de manera progresiva entre los beneficiarios, es decir que beneficia más a quienes menos tienen, especialmente en los municipios del interior del estado. Por otra parte, la población encuestada manifiesta que el programa contribuye a evitar la deserción escolar, aunque, por tratarse de un programa de aplicación universal, no fue posible encontrar un grupo contrafactual confiable que permitiera afirmar con certeza si este efecto es realmente atribuible al programa. Con todos sus aspectos positivos, la evaluación indica que hay todavía áreas de oportunidad en el diseño y la operación del programa: la formulación del problema no parece estar bien sustentada en evidencia científica; los recursos no fluyen oportunamente para garantizar la buena marcha de las actividades programadas; existen problemas de comunicación al interior del equipo encargado de su operación y se perciben algunas fallas en el proceso de control de calidad de los apoyos. El presente informe hace diversas recomendaciones para atender estos problemas.

4. Resultados

4.1 Principales hallazgos

Hallazgos positivos:	Hallazgos negativos:
<ul style="list-style-type: none"> El programa contribuye en promedio en la ZMG en .68% al ingreso anual de los hogares y en el interior del estado en 11.8% Contó en 2014 con un presupuesto suficiente para dotar de los apoyos del programa a la población objetivo (170 millones de pesos). 	<ul style="list-style-type: none"> No hay un reconocimiento suficiente en la formulación del problema público en el que se sustenta el programa sobre el problema de inequidad en el acceso a la educación. Los procesos de adquisición tardíos ocasionan que se entreguen las mochilas con los útiles escolares con un retraso de hasta dos semanas.

4.2 Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> El problema se identifica y especifica en un ámbito general. El Programa está alineado a la política federal y contribuye indirectamente a sus metas y a las del milenio. Se identifica y cuantifica la población objetivo y existe padrón de beneficiarios. LA MIR tiene bien construidas sus lógicas vertical y horizontal.
<p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> Analizar la población por región, niveles de ingreso, sexo, etc. Diferenciar en grupos a los beneficiarios.
<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> No hay un diagnóstico que sustente el programa. No se cuenta con un programa sectorial educativo estatal que de marco legal y regule al Programa. No existe un mecanismo para aprovechar la información. Falta de congruencia entre la MIR y las ROP.
<p>Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se desaprovecha la información relacionada con la población y sus características.

Ficha técnica para la difusión de resultados

	Evaluación de resultados del Programa Mochilas con los Útiles Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 30/09/2015
		Página: 8 de 8

1.3 Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones

En el análisis siguiente surge de la revisión documental de los instrumentos normativos y administrativos del programa, así como de los resultados de las encuestas llevadas a cabo tanto en la ZMG como en el interior de la entidad, el grupo de enfoque realizado con población no beneficiaria e información recabada en entrevistas con funcionarios públicos de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social.

Se describen los hechos destacables del programa, recomendaciones específicas y un proyecto de implementación de mejoras para el caso de aquellos que representen debilidades o amenazas para el programa, que incluye:

- a) Dependencia responsable de implementar la recomendación.
- b) Tipo de recursos o cambios normativos, legales o financieros que se requieren.
- c) Análisis sucinto de la viabilidad de implementación de la recomendación.
- d) Efectos potenciales que la recomendación puede implicar, tanto en la operación del programa como en el logro de sus objetivos.
- e) Comparación entre la situación actual y el resultado que se espera obtener.
- f) Categorización de la recomendación en tres líneas de acción estratégicas de análisis del programa, a saber: consistencia de diseño; bienes entregados y resultados del programa; desempeño del programa y percepción por parte de la ciudadanía.