

Evaluación Sintética del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), del ejercicio fiscal 2019 y 2020

Informe final

Nombre de la evaluación:	Evaluación Sintética del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), del ejercicio fiscal 2019 y 2020
Tipo de evaluación:	Evaluación Sintética del Desempeño
Año del ejercicio evaluado:	Años 2019 y 2020
Programa anual de evaluación:	2021
Fecha de publicación:	10 de septiembre de 2021
Entidad evaluadora:	Politeia Consultores en Evaluación S.A. de C.V.
Investigador principal:	Antonio de Haro Mejía
Equipo de investigación:	Patricia Silva Medina

DIRECTORIO

Gobierno del Estado de Jalisco

Mtro. Enrique Alfaro Ramírez

Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco

Mtra. Margarita Sierra Díaz de Rivera

Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana

Dra. Mónica Ballescá Ramírez

Directora General de Planeación y Evaluación Participativa

Unidad de Evaluación

Titular

Dra. Mónica Ballescá Ramírez

Directora General de Planeación y Evaluación Participativa

Equipo técnico

Dr. Radamanto Portilla Tinajero

Director de Evaluación para la Mejora Pública

Lic. Gamaliel Cortés Lozano

Coordinador General de Evaluación Institucional

Mtra. Selene Liliana Michi Toscano

Coordinadora General de Planeación del Desarrollo del Poder Legislativo

Lic. Sughey Edith Salazar Delgadillo

Coordinadora General de Planeación del Desarrollo

Contacto:

Dirección General de Planeación y Evaluación Participativa

Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana

Gobierno del Estado de Jalisco

52 (33) 3819 23 85 extensión 42385

Acrónimos

CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
Evalúa Jalisco	Dirección General de Planeación y Evaluación Participativa de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana
FAEB	Fondo de Aportaciones a la Educación Básica y Normal
FONE	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
INEE	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
LCF	Ley de Coordinación Fiscal
LGE	Ley General de Educación
MejoraEdu	Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación
MESD-FAF	Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
Pp	Programa presupuestario
SE	Secretaría de Educación
SED	Sistema de Evaluación del Desempeño (del Gobierno Federal)
SEP	Secretaría de Educación Pública (federal)
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (federal)

Contenido

Resumen Ejecutivo de la Evaluación Sintética del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), del ejercicio fiscal 2019 y 2020	1
1. Introducción	6
2. Antecedentes del Fondo	8
3. Estrategia metodológica	13
4. Hallazgos	23
4.1. Desempeño en los objetivos del Fondo en el ejercicio fiscal 2019	23
4.2. Desempeño en los objetivos de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2019	28
4.3. Contribución de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2019	37
4.4. Desempeño en los objetivos del Fondo en el ejercicio fiscal 2020	44
4.5. Desempeño en los objetivos de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2020	48
4.6. Contribución de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2020	56
5. Conclusiones	62
6. Recomendaciones	64
Referencias	67

Anexos

Términos de Referencia o Modelo Metodológico

Ficha técnica para la difusión de los resultados

Ficha informativa de la evaluación

Instrumentos de recopilación de datos utilizados

Listas de personas participantes

Biografía breve del especialista externo

Resumen Ejecutivo de la Evaluación Sintética del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), del ejercicio fiscal 2019 y 2020

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) tiene su antecedente en el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) que fue uno de los fondos fundadores del Ramo 33 en 1998; a su vez su antecedente fue el *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*, que sentó las bases de la descentralización educativa (CONEVAL 2011, p. 15). El FAEB cambió por el FONE en 2013 a raíz de la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) que fue publicada el 9 de diciembre de ese año; la cual conllevó diversas disposiciones para controlar mejor la nómina del personal docente en las entidades federativas. La LCF establece las fórmulas y disposiciones generales del fondo en sus artículos 25, 26, 27 y 28. Su principal destino es el pago de servicios personales correspondiente al personal que ocupa las plazas transferidas a los Estados.

La evaluación fue basada en el Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33) que elaboró Evalúa Jalisco para las evaluaciones de desempeño de los ejercicios fiscales 2019 y 2020.

Se contemplaron los siguientes objetivos:

Objetivo general

Evaluar el desempeño o grado de cumplimiento de las metas, objetivos o propósitos de los programas presupuestarios (Pp) que recibieron recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) en los ejercicios fiscales 2019 y 2020, con la finalidad de obtener información para la toma de decisiones y la mejora de sus resultados.

Objetivos específicos

- Determinar el grado de cumplimiento o eficacia de los objetivos, a nivel estatal, de los programas presupuestarios federales del FONE.

- Determinar el grado de cumplimiento o eficacia de los objetivos, a nivel de Propósito y Componente, de los programas presupuestarios estatales que reciben recursos del FONE.
- Valorar la pertinencia o “grado de contribución” de los programas presupuestarios estatales, a nivel de Propósito, respecto los objetivos o destinos del FONE.

La medición de los grados de cumplimiento o eficacia de los objetivos se estableció en la metodología y básicamente compara si se cumplen las metas establecidas en cada indicador y en qué medida sobrepasan o no la meta. Los resultados cuantitativos se transforman en una escala cualitativa que va en el siguiente orden: 1) Insuficiente, 2) Marginal, 3) Bueno, 4) Satisfactorio y 5) Notable. La escala máxima es cuando en promedio se iguala o superan las metas.

La valoración de pertinencia está basada en una revisión de cinco criterios o preguntas, en las cuales se revisa la consistencia entre los objetivos del FONE y los objetivos de los Pp, así como entre los objetivos y los indicadores tanto en un sentido como en otro. La valoración fue hecha entre pares; en este caso, correspondió a personas servidoras públicas de otro fondo distinto al FONE quien hizo la valoración. Los resultados cuantitativos se transforman en una escala cualitativa que va en el siguiente orden: 0) Insuficiente, 1) Marginal, 2) Regular, 3) Satisfactorio y 4) Notable. La escala máxima es cuando se obtienen todos los puntos.

Las conclusiones de la evaluación son las siguientes:

- El nivel de desempeño del Estado bajo la medición de los indicadores del FONE fue **Satisfactorio** en 2019 y **Notable** en 2020. En 2019 casi se alcanzó un grado de cumplimiento de 99.56% y en 2020 de 100%, lo que se deriva del cumplimiento casi perfecto de las metas establecidas en cada año.
- El nivel de desempeño del Estado bajo la medición de los indicadores a nivel Propósito fue **Notable** en 2019 y **Bueno** en 2020, el grado de cumplimiento fue de 103.52 en 2019, por lo que se reconoce que en promedio los programas superaron sus metas; mientras que en 2020 solo se alcanzó un grado de cumplimiento de 80.63; en promedio no se superaron las metas, aunque esto se debió a que el Pp

112 Impartición de la Educación Primaria tuvo un cumplimiento de 0%, lo cual se debió a falta de información del indicador, más que a un bajo desempeño.

- El nivel de desempeño del Estado bajo la medición de los indicadores a nivel de Componentes fue **Notable** en 2019 con un grado de cumplimiento de 101.21 y **Notable** en 2020 con un grado de cumplimiento de 116.71. En promedio, en ambos ejercicios fiscales se superaron las metas de los Componentes de los programas presupuestarios.
- El nivel de desempeño considerando tanto indicadores de Propósito como de Componentes de los Programas presupuestarios estatales financiados con el FONE fue **Notable** en ambos ejercicios fiscales. El grado de cumplimiento en 2019 fue de 101.64 y en 2020 de 110.70.
- El nivel de pertinencia de los Pp con respecto a su congruencia y contribución con el FONE fue **Satisfactorio** en 2019 y **Regular** en 2020. Se consideraron 5 criterios para medir la congruencia entre los elementos, los cuales podrían otorgar hasta 44 puntos, en 2019 se tuvieron 37.5 puntos (84%) y en 2020 se tuvieron 23.8 puntos (54%) lo que derivó en los niveles señalados. Al respecto vale la pena señalar que los resúmenes narrativos de las MIR cambiaron tanto a nivel federal como estatal de un año a otro, es decir, cambiaron tanto objetivos como indicadores en los niveles de Propósito y Componente, incluso a nivel de Fin en el caso del FONE. Esto implicó que la congruencia bajara de un año a otro. Una de las causas de la falta de consistencia en 2020 es que se consideró un único objetivo para los Propósitos de todos los Pp, y este objetivo es muy general y no define población objetivo. Existe, en lo general también un área de oportunidad muy grande en la mejora de los indicadores a nivel de Propósito de los programas para que sean más pertinentes con los resultados esperados de su programa y a su vez con los indicadores del FONE.

Por otra parte, en general se identifica la necesidad de revisar la relevancia y la consistencia de los objetivos e indicadores de las MIR de los Pp, pues todavía en el ejercicio fiscal 2020 se tienen Pp con los mismos objetivos de resultados siendo que se nota que los programas tienen acciones que van dirigidas poblaciones diferentes, así como resultados deseados claramente diferentes, se tienen indicadores con información de la prueba PLANEA y se

colocaron indicadores sobre para el ejercicio fiscal 2020, con datos que aparentemente son del ciclo escolar 2020-2021, que no estarían disponibles al final de año y que además en el ejercicio fiscal 2019 se usaron los datos del ciclo escolar 2019-2020; es decir se saltaron un ciclo escolar en la rendición de cuentas de los Pp. Por otra parte, en muchos casos se observan indicadores con resultados a nivel de Propósito y Componentes en donde se alcanza la meta al 100%, sin ninguna variación, lo que implicó probablemente que la captura de las metas fuera posterior a que se tuvieran los resultados observados en los indicadores.

Igualmente, se encontró que no se están utilizando indicadores que normalmente utiliza MejoraEdu o el CONEVAL para medir avances educativos. Los programas financiados con el FONE, si bien son para el pago de nómina, son los programas sustanciales de educación básica, por lo que es muy importante medir con indicadores comparables con otros estados. Asimismo, dada la situación del cierre de escuelas durante este año y medio pasado, conviene dar énfasis en los próximos años a los temas de deserción y asistencia escolar. Conviene tener indicadores a nivel de Propósito que midan ese fenómeno y ver cómo se mejora la situación de las y los educandos.

Las recomendaciones que se derivan de esta evaluación son las siguientes:

Sobre los Programas presupuestarios analizados en la evaluación

Recomendación 1 - Realizar un ejercicio sistemático de revisión de congruencia interna y externa de los Programas presupuestarios que permita definir Propósitos específicos para cada programa de acuerdo con los resultados deseados y que a su vez contribuyan al Fin y Propósito del FONE.

Recomendación 2 - Establecer indicadores a nivel de Propósito de los Pp que sean pertinentes al Propósito y población atendida, que midan resultados comparables con otras entidades y que sean consistentes con el ciclo escolar que se esté tomando como referencia en los indicadores del FONE.

Recomendación 3 - Revisar la consistencia del proceso de captura de indicadores en la etapa de planeación (definición de metas) y de reporte de resultados, para procurar que siempre las metas se establezcan a tiempo y motiven el desempeño de los Pp.

Sobre la metodología de evaluación

Recomendación 4 - Revisar la metodología utilizada en dos sentidos: uno, en procurar que las revisiones de pertinencia-congruencia sean definiendo un único nivel en el FONE (ya sea a nivel Propósito o Fin) y, dos, mejorar la capacitación a las contrapartes pares para que las valoraciones sean todavía más consistentes y proporcionen justificaciones a estas en cada rubro.

1. Introducción

En el PLAN ESTATAL DE GOBERNANZA Y DESARROLLO DE JALISCO, VISIÓN 2030, se establece que el Ejecutivo Estatal tiene el compromiso y la obligación del seguimiento y la evaluación de los objetivos de desarrollo y los instrumentos de política pública que de él emanen. Por ello, la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana, como ente encargado de coordinar la Estrategia de Estatal de Monitoreo y Evaluación, según la LEY DE PLANEACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS (Núm. 27217/LXII/18) y la LEY ORGÁNICA DEL PODER EJECUTIVO (Núm. 27213/LXII/18), ha impulsado la evaluación de las políticas, planes y programas públicos, con el fin de generar información y evidencias útiles y pertinentes para mejorar la gestión de los recursos públicos y los resultados de la acción gubernamental.

Por otro lado, la LEY DE COORDINACIÓN FISCAL, en su artículo 49, fracción V, mandata la realización de evaluaciones del desempeño al ejercicio de los recursos transferidos de la federación a las entidades federativas, los municipios o las alcaldías de la Ciudad de México. En el PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2020 se estableció, en su numeral 58, que “las evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales que realicen las entidades federativas, los municipios o alcaldías de la Ciudad de México, en el ámbito de sus atribuciones, se llevarán a cabo con independencia y de manera complementaria a las consideradas en el PAE20. Con el propósito de evitar duplicidades, las entidades federativas considerarán lo establecido en este PAE para la elaboración de su planeación o implementación en materia de evaluación de los Fondos de Aportaciones Federales.”

En cumplimiento de lo anterior, en el PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2020 (PAE-2020) del Gobierno del Estado de Jalisco, instrumento rector de la política de evaluación del Ejecutivo Estatal, en su artículo TERCERO, numeral 1, se estableció la realización de ocho evaluaciones externas “Sintéticas de Desempeño” a los programas presupuestarios que reciben recursos de los FONDOS DE APORTACIONES FEDERALES –una por cada fondo– las cuales serán coordinadas por la Secretaría y financiadas con recursos del Fideicomiso 10824 Fondo EVALÚA Jalisco.

Esta investigación corresponde a la evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) que aportó recursos con un presupuesto ejercido por \$19,306,384,651.11 pesos en 2019 y por \$ 9,727,500,599.48 en 2020. La Secretaría de Educación es la dependencia pública estatal que ejecutó programas con estos recursos. En esta evaluación se analizaron de forma específica 10 Programas presupuestarios (Pp) en 2019 y 5 Programas presupuestarios en 2020. Los objetivos de la evaluación fueron los siguientes:

Objetivo general

Evaluar el desempeño o grado de cumplimiento de las metas, objetivos o propósitos de los programas presupuestarios (Pp) que recibieron recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) en los ejercicios fiscales 2019 y 2020, con la finalidad de obtener información para la toma de decisiones y la mejora de sus resultados.

Objetivos específicos

- Determinar el grado de cumplimiento o eficacia de los objetivos, a nivel estatal, de los programas presupuestarios federales del FONE.
- Determinar el grado de cumplimiento o eficacia de los objetivos, a nivel de Propósito y Componente, de los programas presupuestarios estatales que reciben recursos del FONE.
- Valorar la pertinencia o “grado de contribución” de los programas presupuestarios estatales, a nivel de Propósito, respecto los objetivos o destinos del FONE.

Esta evaluación fue realizada de manera conjunta entre Evalúa Jalisco, la cual, además de que desarrolló la metodología, recopiló la información de las dependencias ejecutoras y del propio FONE, una entidad de la administración pública estatal que desarrolló una de las dos valoraciones de pertinencia y el equipo evaluador de POLITEIA Consultores en Evaluación, que interpretó los resultados y elaboró el presente informe.

El informe está constituido por esta introducción, una sección de antecedentes del FONE, una descripción de la estrategia metodológica, los hallazgos, conclusiones y recomendaciones. Los hallazgos se dividen por ejercicio fiscal y por objetivo específico de evaluación.

2. Antecedentes del Fondo

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) tiene su antecedente en el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) que fue uno de los fondos fundadores del Ramo 33 en 1998; a su vez su antecedente fue el *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*, que sentó las bases de la descentralización educativa (CONEVAL 2011, p. 15). El FAEB cambió por el FONE en 2013 a raíz de la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) que fue publicada el 9 de diciembre de ese año; la cual conllevó diversas disposiciones para controlar mejor la nómina del personal docente en las entidades federativas. Con esta reforma la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) modificó los registros del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en el año 2015, en el que se establecieron 4 Programas presupuestarios (Pp) de modalidad de I. Gasto Federalizado¹ para distribuir el gasto del FONE. Los programas federales son los siguientes:

- I013 - FONE – Servicios Personales
- I014 – FONE – Gasto Corriente
- I015 – FONE – Gastos de operación
- I016 – FONE – Fondo de Compensación

Para evitar confusiones, en el resto de este documento se denominará como “partidas presupuestales federales”. Los montos específicos por partida para el caso de Jalisco fueron los siguientes:

¹ En realidad, no se trata de Programas presupuestarios, pues los recursos no se ejercen directamente por el Gobierno Federal, sino que se transfieren a las entidades federativas de conformidad con lo definido en la Ley de Coordinación Fiscal y demás normativa aplicable.

Tabla 1. Monto asignado por partida presupuestal para Jalisco en 2019 y 2020

Distribución por partida federal	2019		2020	
	pesos	%	pesos	%
I013 - FONE – Servicios Personales	18,471,962,089	95.0%	19,049,099,634	95.1%
I014 – FONE – Gasto Corriente	258,543,334	1.3%	258,543,334	1.3%
I015 – FONE – Gastos de operación	706,576,364	3.6%	730,237,124	3.6%
I016 – FONE – Fondo de Compensación	0	0.0%	0	0.0%
FONE Total	19,437,081,787	100.0%	20,037,880,092	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en Martínez Andrade, Juan Carlos (s.f.). *Históricos*. Información descargada de <https://ramo33.com.mx/historicos/>

Como puede observarse, el 95% de los recursos del FONE se destinan para el pago de la Nómina de los docentes y demás personal educativo, pero también hay recursos etiquetados para gasto corriente y gasto operativo, que seguramente la Secretaría de Finanzas del Estado de Jalisco deberá llevar su control específico.

La LCF establece las fórmulas y disposiciones generales en sus artículos 25, 26, 27 y 28. En cuanto al Destino del Gasto, el artículo 26 señala lo siguiente:

“Artículo 26.- Con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo que les correspondan, los Estados y el Distrito Federal serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal, que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

La Federación apoyará a los Estados con los recursos necesarios para cubrir el pago de servicios personales correspondiente al personal que ocupa las plazas transferidas a los Estados, en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de mayo de 1992 y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados, que se encuentren registradas por la Secretaría de Educación Pública, previa validación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el Sistema de Información y Gestión Educativa a que se refiere el artículo 12, fracción X, de la Ley General de Educación. Asimismo, el registro en el Sistema podrá incluir plazas del personal docente que no es de jornada, de acuerdo a la asignación de horas correspondiente. []

Asimismo, el Fondo incluirá recursos para apoyar a las entidades federativas a cubrir gastos de operación relacionados exclusivamente con las atribuciones a que se refiere el párrafo primero de este artículo.” (LCF, art. 26)

Entonces, se tienen 2 Destinos de Gasto: a) Pago de Servicios Personales y b) Gastos de Operación².

Es importante señalar que, aunque en el SED se tengan cuatro partidas presupuestales para el FONE, solo se tiene una única matriz de indicadores para resultados (MIR) para el fondo. En el sistema se reproducen los indicadores de los cuatro niveles de la matriz para cada partida. Por otra parte, aunque la LCF no ha cambiado desde 2013, en el SED se han venido cambiando los Fines y Propósitos de la MIR en varias ocasiones, lo cual no se encuentra documentado ni en el SED, ni en la página de normatividad del FONE.³

A continuación, se presentan los objetivos de cada nivel para los años recientes.

Tabla 2. Objetivos a nivel de Fin y Propósito en la MIR del FONE de 2015 a 2020.

Año	Fin	Propósito
2015	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento del ejercicio de la autonomía de gestión escolar	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios
2016	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)
2017	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

² Los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación (LGE) que cita la LCF corresponden a la ley abrogada en 2019, los nuevos artículos que definen las atribuciones estatales exclusivas y concurrentes son el 115 y el 116, respectivamente.

³ La normatividad del FONE se encuentra disponible en la siguiente URL de la Secretaría de Educación Pública. https://www.sep.gob.mx/es/sep1/Normatividad_FONE

2018	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)
2019	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)
2020	Contribuir a incrementar la eficiencia terminal de la población que ingresa a los servicios de educación básica en las entidades federativas.	La población en edad de 6 a 15 años, tiene acceso a los servicios de educación básica, incluyendo la indígena y especial.

Fuente: Transparencia Presupuestaria (s.f.). Consulta a la información completa de Avance de Indicadores.
<http://api.datos.gob.mx/v1/prog-avance-de-indicadores>

Como puede observarse en la tabla anterior, los objetivos no han permanecido en el tiempo. A nivel de Fin de 2015 a 2018 el objetivo se relacionaba con la contribución de la calidad de los aprendizajes, en 2019 se cambió a la contribución al bienestar social y en 2020 a contribuir a incrementar la eficiencia terminal, que es un objetivo un tanto más simple de alcanzar la cobertura mínima educativa y no lograr aprendizajes significativos en la población. A nivel de Propósito, el objetivo se mantuvo de 2016 a 2019 y tenía que ver con lograr que la población en edad de asistir a la escuela tuviera acceso y concluyera sus estudios. En 2020 se redujo también el alcance del Propósito para dejarlo solamente en acceso a la educación, por lo que lo relacionado con el objetivo de conclusión exitosa de la educación pasó a nivel de Fin. Estos cambios en objetivos parecieran estar también relacionados con la falta de información sobre logro de aprendizajes, pues las pruebas PLANEA y exámenes estandarizados se dejaron de realizar desde 2017. Como se muestra en la siguiente tabla, los indicadores de Fin contemplaban los resultados de las pruebas EXCALE o PLANEA hasta 2019, en 2020 ya los indicadores son solo de cobertura. Los indicadores a nivel de Propósito se han mantenido desde 2015 hasta 2020, pues son los indicadores tradicionales sobre eficiencia terminal en primaria y secundaria; el único cambio fue que hasta 2017 se registraban indicadores por entidad federativa y a partir de 2018 ya solo se tienen los indicadores globales.

Tabla 3. Relación de Indicadores a nivel de Fin y Propósito en la MIR del FONE de 2015 a 2020.

Año	Relación de indicadores a nivel de Fin	Relación de indicadores a nivel de Propósito
2015	10 indicadores (varias entidades): Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica.	64 indicadores, desagregación por entidad federativa: Eficiencia terminal en educación primaria (escuelas FONE) Eficiencia terminal en educación secundaria (escuelas FONE)
2016	22 indicadores en los dominios de lenguaje y matemáticas a partir de las pruebas PLANEA en 3º de primaria, 6º de primaria y 3º de secundaria.	64 indicadores, desagregación por entidad federativa: Eficiencia terminal en educación primaria Eficiencia terminal en educación secundaria
2017	106 indicadores en los dominios de lenguaje y matemáticas a partir de las pruebas PLANEA en 3º de primaria, 6º de primaria y 3º de secundaria, desagregados por entidad federativa.	64 indicadores, desagregación por entidad federativa: Eficiencia terminal en educación primaria Eficiencia terminal en educación secundaria
2018	22 indicadores en los dominios de lenguaje y matemáticas a partir de las pruebas PLANEA en 3º de primaria, 6º de primaria y 3º de secundaria.	2 indicadores: Eficiencia terminal en educación primaria Eficiencia terminal en educación secundaria
2019	6 indicadores en los dominios de lenguaje y matemáticas a partir de las pruebas PLANEA, no se indica grado de aplicación de la prueba	2 indicadores: Eficiencia terminal en educación primaria Eficiencia terminal en educación secundaria
2020	3 indicadores: Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa. Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa. Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	2 indicadores: Eficiencia terminal en educación primaria Eficiencia terminal en educación secundaria

Fuente: Transparencia Presupuestaria (s.f.). Consulta a la información completa de Avance de Indicadores.
<http://api.datos.gob.mx/v1/prog-avance-de-indicadores>

Esta información será relevante para el análisis de esta evaluación sintética, puesto que el marco de referencia cambió de 2019 a 2020, es decir, cambiaron los objetivos sustantivos de la política, aunque la parte operativa del Fondo se mantuvo sin cambios. Es decir, las entidades siguieron recibiendo los recursos con destinos de nómina educativa y gasto de operación, aunque los fines de la política pública nacional aparentemente cambiaron. Esto forma parte del reto de las evaluaciones de los fondos de gasto federalizado, puesto que en la práctica los fondos son más un mecanismo de transferencia de recursos que una política nacional.

Es a nivel de las entidades federativas con los programas presupuestarios estatales en donde efectivamente se definen los objetivos reales de política pública, siendo aquí la autoridad estatal la que los define. Como se expondrá al final de la siguiente sección, en

Jalisco el recurso se reparte en diversos programas presupuestarios, algunos son programas específicos por nivel educativo y otros tiene destinos específicos de gasto o por población atendida.

3. Estrategia metodológica

En esta evaluación se utilizó el MODELO DE EVALUACIÓN SINTÉTICA DEL DESEMPEÑO DE LOS FONDOS DE APORTACIONES FEDERALES (RAMO 33) (MESD-FAF), elaborado por Evalúa Jalisco, que permite una valoración sistemática, rigurosa e imparcial de la eficacia en el cumplimiento de las metas, objetivos o propósitos relacionados con el ejercicio o gasto de los recursos federalizados. En este sentido, las conclusiones, hallazgos y valoraciones que se generan gozan de una alta confiabilidad y están sustentadas con evidencias empíricas, de libre acceso, que permiten la replicabilidad del ejercicio por cualquier persona interesada.

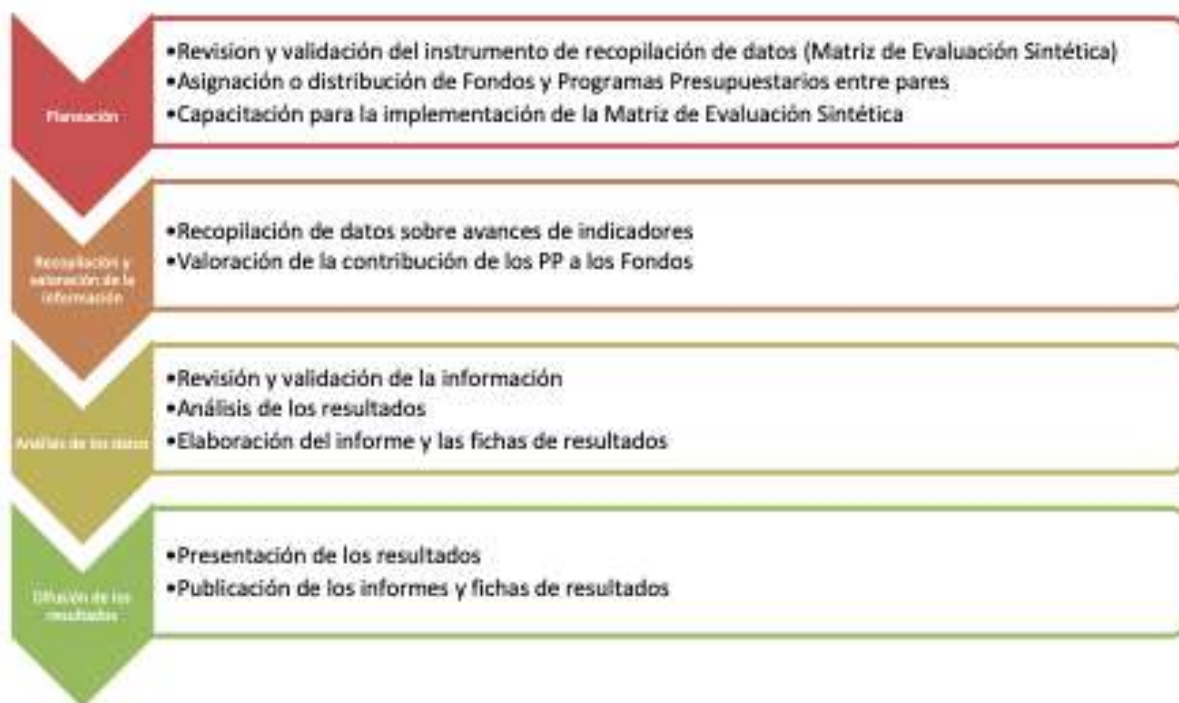
La estrategia de evaluación del MESD-FAF consiste en una revisión y análisis entre pares, con acompañamiento externo. Esta estrategia implica lo siguiente:

- a) La recopilación y valoración de la información se realiza mediante una revisión cruzada entre pares, es decir, por funcionarios de las áreas de planeación y/o evaluación de las dependencias o entidades responsables de la ejecución de los recursos provenientes de los Fondos, asignándolos de manera aleatoria a otros Fondos.
- b) El análisis y la interpretación de los resultados se realiza por un especialista externo, quien es el encargado de la redacción del informe de evaluación y la generación de las recomendaciones de mejora.

Fases y proceso de la evaluación

El proceso de implementación del MESD-FAF se conforma de cinco fases: planeación, recopilación y valoración de la información, análisis de datos y difusión de los resultados (véase Figura 1).

Figura 1 Proceso de implementación del MESD-FAF



Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)*.

A continuación, se describen las principales actividades para cada una de las fases o momentos de la evaluación:

Tabla 4. Actividades en las fases de evaluación

Responsable	Fase	Actividades
Unidad de evaluación	Unidad de evaluación	a) La revisión y validación de los instrumentos de recopilación y valoración de datos de parte del especialista externo b) La asignación de los Fondos y Programas Presupuestarios que serán revisados y analizados por cada uno de los funcionarios c) La capacitación a los funcionarios para el correcto llenado de los instrumentos de recopilación y valoración de datos
Enlaces de las UIPMyE	Recopilación y valoración de la información	a) La recopilación y captura de la información sobre los avances en los indicadores de los programas presupuestarios, requeridos en los Formatos 1 y 2 b) Valoración de la contribución de los PP a los Fondos
Especialista externo	Análisis de los datos	a) La revisión y validación de la información b) Análisis de los resultados c) Elaboración del informe y las fichas de resultados.

Unidad de Evaluación	Difusión de los resultados	a) La presentación de los resultados de la Evaluación Sintética del Desempeño ante todos los participantes y actores interesados b) La publicación de los informes y fichas de resultados en los medios de difusión destinados para ello.
----------------------	----------------------------	--

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)*.

Criterios de valoración del desempeño

La Evaluación Sintética del Desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33) se conforma de tres aspectos o dimensiones de valoración, una para cada objetivo específico: a) Desempeño en los objetivos del Fondo, b) Desempeño en los objetivos de los Programas Presupuestarios estatales y c) Contribución de los Programas Presupuestarios estatales (véase Tabla 5). Cada uno de estos aspectos de valoración contiene un conjunto de preguntas de evaluación específicas mediante las cuales se dará respuesta a los objetivos específicos de la evaluación.

Tabla 5. Aspectos de valoración del desempeño del Fondo

Aspecto de evaluación	Criterio de evaluación	Pregunta de evaluación
a) Desempeño en los objetivos del Fondo	Eficacia	A1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Fin del Fondo de Aportaciones Federales? A2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Propósito del Fondo de Aportaciones Federales? A3. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Componente del Fondo de Aportaciones Federales? A4. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Actividad del Fondo de Aportaciones Federales?
b) Desempeño en los objetivos de los Programas presupuestarios estatales	Eficacia	B1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Propósito de los Programas Presupuestarios estatales? B2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Componente de los programas presupuestarios estatales?
c) Contribución de los Programas Presupuestarios estatales	Pertinencia	C1. ¿Cuál es el nivel de pertinencia o grado de contribución de los objetivos (Propósito) de los programas presupuestarios estatales respecto los objetivos de los programas presupuestarios de los Fondos de Aportaciones Federales? C2. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto al destino de los Fondos de Aportaciones Federales?

		<p>C3. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales?</p> <p>C4. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del indicador del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los objetivos de los Fondos de Aportaciones Federales?</p> <p>C5. ¿Cuál es el nivel de pertinencia de los indicadores del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto de los indicadores del Fondo de Aportaciones Federales?</p>
--	--	--

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)*.

Estimación del desempeño en los objetivos del Fondo

El desempeño o grado de cumplimiento de los objetivos del Fondo se obtiene mediante el análisis de los datos o valores reportados por la entidad, a través de la dependencia responsable, en los indicadores estratégicos y de gestión del programa presupuestario del Fondo. El desempeño general en los objetivos del Fondo se determina a partir del cálculo del porcentaje promedio de cumplimiento (o diferencia porcentual) de cada uno de los indicadores estratégicos y de gestión que componen la Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo en cuestión, con la siguiente fórmula:

$$PPC_F = \frac{\sum pci_n}{i_n}$$

Donde, el porcentaje promedio de cumplimiento del Fondo (PPC_F) corresponde a la suma del porcentaje de cumplimiento de cada indicador (pci_n) entre el número de indicadores del programa presupuestario del Fondo (i_n).

Por su parte, el porcentaje de cumplimiento de cada indicador (pci_n) se obtiene calculando el cociente del valor programado o meta del indicador (m_{i_n}) entre el valor alcanzado (v_{i_n}), multiplicado por 100, como se presenta en la siguiente fórmula:

$$pci_n = \frac{m_{i_n}}{v_{i_n}} \times 100$$

Valoración cualitativa del desempeño

El desempeño general en los objetivos del Fondo se valora con cinco criterios cualitativos: Notable, Satisfactorio, Bueno, Marginal e Insuficiente. A cada criterio cualitativo de valoración le fue asignado un rango de valores o porcentajes de cumplimiento (véase Tabla 6), mismo que se utilizan para la interpretación cualitativa del desempeño en los objetivos del Fondo.

Tabla 6. Escala de valoración del desempeño en el cumplimiento de las metas

Rango	Puntos	Criterio	Descripción
=> 100	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa
90.0 – 99.9	4	Satisfactorio	Cumple con los resultados esperados, alcanza el estado deseado
80.0 – 89.9	3	Bueno	Cumple con los resultados mínimos esperados, pero no alcanza el estado deseado
60.0 – 79.9	2	Marginal	Los resultados son marginales, no cumple con lo mínimo esperado, está en riesgo de ser insuficiente
< 59.9	1	Insuficiente	No cumple con los resultados mínimos esperados, sus resultados son insuficientes.

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)*.

Valoración cualitativa del desempeño para cada pregunta de evaluación

La estimación del desempeño o grado de cumplimiento, así como su valoración cualitativa, para cada nivel de objetivo en la Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo, correspondientes a las preguntas de evaluación A1, A2, A3 y A4 (véase Tabla 5), se realiza exactamente de la misma manera descrita anteriormente. De esta manera se obtiene valoraciones del desempeño específicas para cada nivel de objetivo y de manera general.

Figura 2. Escala de valoración del desempeño



Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)*.

Estimación del desempeño en los objetivos de los Programas Presupuestarios

El desempeño o grado de cumplimiento de los objetivos de los programas presupuestarios con recursos del Fondo se obtiene mediante el análisis de los datos o valores reportados por las dependencias responsables en los indicadores estratégicos y de gestión de los programas presupuestarios correspondientes. El desempeño general en los objetivos del Fondo se determina a partir del cálculo del porcentaje promedio de cumplimiento (o diferencia porcentual) de cada uno de los indicadores estratégicos y de gestión que componen la Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo en cuestión, con la siguiente fórmula:

$$PPC_{pp} = \frac{\sum pci_n}{i_n}$$

Donde, el porcentaje promedio de cumplimiento del Fondo (PPC_{pp}) corresponde a la suma del porcentaje de cumplimiento de cada indicador (pci_n) entre el número de indicadores de los programas presupuestarios que reciben recursos del Fondo (i_n).

Por su parte, el porcentaje de cumplimiento de cada indicador (pci_n) se obtiene calculando el cociente del valor programado o meta del indicador (m_{i_n}) entre el valor alcanzado (v_{i_n}), multiplicado por 100, como se presenta en la siguiente fórmula:

$$pci_n = \frac{m_{i_n}}{v_{i_n}} \times 100$$

Valoración cualitativa del desempeño

El desempeño general en los objetivos de los programas presupuestarios con recursos del Fondo se valora con cinco criterios cualitativos: Notable, Satisfactorio, Bueno, Marginal e Insuficiente. A cada criterio cualitativo de valoración le fue asignado un rango de valores o porcentajes de cumplimiento (véase Tabla 6), mismo que se utilizan para la interpretación cualitativa del desempeño en los objetivos del Fondo.

Valoración cualitativa del desempeño para cada pregunta de evaluación

La estimación del desempeño o grado de cumplimiento, así como su valoración cualitativa, para las preguntas de evaluación B1 y B2 (véase Tabla 5) se realiza con el mismo procedimiento expuesto anteriormente. Es decir, se promedia el porcentaje de cumplimiento de todos los indicadores correspondientes al nivel de objetivo en cuestión, de todos los programas presupuestarios analizados. Por ejemplo, en el caso de la pregunta de evaluación B1 (¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Propósito de los Programas Presupuestarios estatales?), el desempeño se obtiene calculando el porcentaje promedio de cumplimiento de los indicadores a nivel de propósito de todos los programas presupuestarios analizados. La fórmula de lo anterior queda de la siguiente manera:

$$D_{B1} = \frac{i_{pp1} + i_{pp2} + i_{pp3} + i_{pp..}}{ti_p}$$

Donde, el desempeño para la pregunta B1 (D_{B1}) se calcula sumando el porcentaje de cumplimiento de cada indicador a nivel de propósito de cada programa presupuestario analizado ($i_{pp..}$) entre el número total de indicadores del nivel de propósito de los programas presupuestarios que reciben recursos del Fondo (ti_p).

Valoración de la contribución de los programas presupuestarios estatales

La valoración de la contribución de los programas presupuestarios estatales respecto de los objetivos o destinos de los Fondos se realiza mediante el análisis de dos elementos: los objetivos y los indicadores. Para cada objetivo e indicador, a nivel del propósito, de los programas presupuestarios que reciben recursos de los Fondos, se valora su pertinencia o contribución respecto de los objetivos o destinos del Fondo en torno a cuatro aspectos: alineación, población objetivo, resultado y contribución. Para cada uno de los aspectos fueron establecidos un conjunto de criterios y puntuaciones, que permiten conocer el “grado” de pertinencia o contribución de cada programa presupuestario.

Tabla 7. Unidades de observación para el análisis de la contribución de los programas presupuestarios

Unidades de observación		Aspecto analizado
Programa presupuestario estatal	Fondo de Aportaciones Federales	
Objetivos (Propósito)	Objetivo (Fin, Propósito o Componente)	Alineación Población objetivo Resultado Contribución
Objetivos (Propósito)	Destino	Alineación Contribución
Objetivos (Propósito)	Indicadores	Alineación Población objetivo Resultado Contribución
Indicador (Propósito)	Objetivo (Propósito)	Alineación Población objetivo Resultado Contribución
Indicador (Propósito)	Indicador (Fin, Propósito o Componente)	Alineación Población objetivo Resultado Contribución

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)*.

Criterios cualitativos de valoración

La valoración de la contribución de los programas estatales se realiza con cinco criterios cualitativos: Notable, Satisfactorio, Bueno, Marginal e Insuficiente. Cada criterio cualitativo de valoración describe el grado o nivel de pertinencia o contribución de los programas presupuestarios. En la Tabla 8 se describe el significado de cada criterio de valoración.

Tabla 8. Escala de valoración de la pertinencia o contribución de los programas presupuestarios

Valor	Nivel	Criterio
3.5 a 4	Notable	Existe una perfecta coherencia o consistencia entre los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. Todos los objetivos de los PP están orientados a los objetivos del Fondo.
2.5 a 3.49	Satisfactorio	Existe una perfecta coherencia o consistencia entre los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. Todos los objetivos de los PP están orientados a los objetivos del Fondo.
1.5 a 2.49	Regular	Existe coherencia o consistencia entre algunos objetivos e indicadores de los programas presupuestarios y el Fondo. Los objetivos de los PP se desvían significativamente de los objetivos del Fondo, por tanto, su contribución es deficiente.
0.5 a 1.49	Marginal	Existe poca coherencia o consistencia entre la mayoría de los objetivos e indicadores del programa presupuestario con los Fondo. Los objetivos de los PP se desvían considerablemente de los objetivos del Fondo, por tanto, su contribución es marginal o insignificativa.
0 a 0.49	Insuficiente	Existe nula coherencia entre los objetivos e indicadores de los programas presupuestarios y el Fondo. Los PP no contribuyen al logro de los objetivos del Fondo.

Fuente: Elaboración propia con base en Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33)*.

Criterios de selección de las unidades de análisis

Las unidades de análisis la constituyen los programas presupuestarios estatales que reciben recursos de los Fondos de Aportaciones Federales. Las unidades de observación se constituyen por los resúmenes narrativos (u objetivos) y los indicadores, así como sus valores logrados y metas, establecidos en las matrices de indicadores para resultados.

La selección de los programas presupuestarios estatales analizados se realiza a partir del siguiente criterio:

- Se incluyen todos los programas presupuestarios estatales que hayan recibido la mayor cantidad de aportaciones de los Fondos respectivos, hasta que se tenga una proporción igual o superior al 80 por ciento de la aportación total del Fondo.

Bajo este criterio, en el caso del ejercicio fiscal 2019, en el FONE se incluyeron a 8 programas, cuyo presupuesto ejercido corresponde al 95.8% de los recursos ejercidos del Fondo en la entidad. En 2019 se ejercieron \$19,306,384,651.11 pesos y los montos que se

etiquetaron a los 8 programas analizados fue por un monto de 18,487,566,637.62 pesos. Los programas analizados de este ejercicio se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 9. Programas presupuestarios contemplados en el análisis en el ejercicio fiscal 2019

Unidad Responsable	Clave del programa	Programa presupuestario
Secretaría de Educación	111	Impartición de la Educación Preescolar
Secretaría de Educación	112	Impartición de la Educación Primaria
Secretaría de Educación	113	Impartición de la Educación Secundaria
Secretaría de Educación	131	Tecnologías para Potenciar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Básica
Secretaría de Educación	132	Fortalecimiento de la Vinculación entre los Niveles de Educación Básica y las Actividades de Apoyo Escolar
Secretaría de Educación	137	Actualización y Capacitación Continua a Docentes de Educación Básica en Servicio
Secretaría de Educación	807	Administración del Sistema Educativo Estatal
Secretaría de Educación	809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral
Secretaría de Educación	810	Formación Inicial y de posgrado para los docentes de educación básica

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33).*

Bajo el mismo criterio, en 2020 se seleccionaron para su análisis solo 5 programas presupuestarios. De un monto ejercido con recursos del FONE por \$ 19,727,500,599.48 pesos se ejecutaron en los programas analizados un total de \$18,902,794,549.51 pesos, lo que representa un 95.8%. Los programas analizados del ejercicio 2020 son los siguientes:

Tabla 10. Programas presupuestarios contemplados en el análisis en el ejercicio fiscal 2020

Unidad Responsable	Clave del programa	Programa presupuestario
Secretaría de Educación	111	Impartición de la Educación Preescolar
Secretaría de Educación	112	Impartición de la Educación Primaria
Secretaría de Educación	113	Impartición de la Educación Secundaria
Secretaría de Educación	807	Administración del Sistema Educativo Estatal
Secretaría de Educación	809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33).*

4. Hallazgos

En esta sección se presentan los hallazgos relevantes de cada uno de los temas de investigación, siguiendo el orden de objetivos definido en la metodología y contestando de forma puntual cada una de las preguntas de evaluación, para facilitar la investigación y la lectura de hallazgos se presentarán los resultados primero correspondientes al ejercicio fiscal 2019 y luego del ejercicio fiscal 2020.

4.1. Desempeño en los objetivos del Fondo en el ejercicio fiscal 2019

La SEP, en tanto dependencia coordinadora del FONE, estableció en el ejercicio fiscal 2019 una MIR con un único Fin y Propósito, como es requerido en cualquier matriz, y también un único componente y una actividad. Se establecieron diversos indicadores para cada nivel de objetivos tal y como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 11. Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados del FONE a nivel nacional en el ejercicio fiscal 2019

Nivel	Objetivo	Num.	Indicador
FIN	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	I013-1	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica. Total
		I013-2	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Total
		I013-3	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Hombres
		I013-4	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica. Hombres
		I013-5	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Mujeres
		I013-6	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica. Mujeres
PROPÓSITO	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus	I013-7	Eficiencia terminal en educación secundaria
		I013-8	Eficiencia terminal en educación primaria

Nivel	Objetivo	Num.	Indicador
	estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)		
COMPONENTE	A Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	I013-9	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.
		I013-10	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.
		I013-11	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.
ACTIVIDAD	A 1 Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	I013-12	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.
		I013-13	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.
		I013-14	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

A1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Fin del Fondo de Aportaciones Federales?

De manera oficial, el Estado alcanzó un cumplimiento del 100 por ciento de las metas a nivel de FIN en el FONE, cada valor obtenido fue igual a su meta. Este desempeño se califica como **notable** en la escala definida para esta evaluación, pues se iguala la meta propuesta. Este alto desempeño debe leerse con cuidado ya que los indicadores estaban referidos a los resultados de la prueba PLANEA, que debía efectuarse a las y los alumnos de tercero de primaria, sexto de primaria y tercero de secundaria en el año 2019. Sin embargo, durante ese año se realizó una reforma constitucional que provocó la desaparición del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), el cual coordinaba la realización de las pruebas. Entonces, no se realizó la prueba estandarizada. Hasta la fecha, la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MejoraEdu), organismo que sustituyó algunas funciones de INEE, no ha definido si se realizará la prueba nuevamente. Las metas correspondían a los resultados que tuvo el Estado en la prueba de 2017 y los valores obtenidos son los mismos datos. La siguiente tabla muestra los resultados de los 6 indicadores.

Tabla 12. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Fin del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2019

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-1	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica. Total	47.77	47.77	100.00
I013-2	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Total	71.16	71.16	100.00
I013-3	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Hombres	32.75	32.75	100.00
I013-4	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica. Hombres	23.73	23.73	100.00
I013-5	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica. Mujeres	38.41	38.41	100.00
I013-6	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica. Mujeres	24.04	24.04	100.00
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				100.00

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

A2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Propósito del Fondo de Aportaciones Federales?

El Estado tuvo un **desempeño notable** a nivel de indicadores de Propósito. En ambos indicadores se alcanzaron valores superiores a las metas. Los indicadores corresponden a las estadísticas de eficiencia terminal por nivel para el ciclo escolar 2018-2019 que se reporta en el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 13. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Propósito del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2019

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-7	Eficiencia terminal en educación secundaria	84.90	85.25	100.41
I013-8	Eficiencia terminal en educación primaria	95.10	95.27	100.18

PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO	100.29
--	---------------

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

Cabe señalar que, aunque son resultados satisfactorios, conviene incrementar las metas en años futuros, pues el Estado se encuentra con indicadores inferiores a la media nacional. De acuerdo con el reciente reporte publicado por MejoraEDU, en el ciclo escolar 2017-2018, el promedio de eficiencia terminal en secundaria a nivel nacional fue de 86.0 y Jalisco tuvo un indicador de 84.6; por lo que corresponde a primaria, el promedio nacional fue de 97.5 y el dato estatal fue de 96.4.

A3. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Componente del Fondo de Aportaciones Federales?

El desempeño de Jalisco en el nivel de Componente fue **Satisfactorio** según la escala definida en la evaluación. No se alcanzó en ninguno de los indicadores el valor de la meta, pero los valores obtenidos se quedaron cerca, el porcentaje de cumplimiento fue mayor a 90% en todos ellos, como se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla 14. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Componente del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2019

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-9	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	74.20	71.51	96.37
I013-10	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	93.90	92.54	98.56
I013-11	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	105.80	105.03	99.27
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				98.07

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

Los valores corresponden al ciclo escolar 2018-2019. En los niveles de preescolar y secundaria existe un amplio margen de mejora que debería el Estado procurar.

A4. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Actividad del Fondo de Aportaciones Federales?

En el nivel de Actividades, el desempeño fue **Satisfactorio**. Los porcentajes de cumplimiento fueron superiores al 99 por ciento, lo cual refleja en principio una buena planeación. Los resultados se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 15. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Actividad del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2019

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-12	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	59.40	59.23	99.71
I013-13	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	52.00	51.85	99.70
I013-14	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	53.30	53.11	99.64
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				99.69

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

En síntesis, los niveles de desempeño en la escala de eficacia definidos en el Modelo de Evaluación fueron los siguientes:

Tabla 16. Nivel de Desempeño en los objetivos del FONE en el ejercicio fiscal 2019

Nivel en la MIR	Pregunta de Evaluación	Porcentaje promedio de cumplimiento	Escala	Nivel en escala	Criterio
FIN	A1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Fin del Fondo de Aportaciones Federales?	100.00	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
PROPÓSITO	A2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Propósito del Fondo de Aportaciones Federales?	100.29	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.

Nivel en la MIR	Pregunta de Evaluación	Porcentaje promedio de cumplimiento	Escala	Nivel en escala	Criterio
COMPONENTE	A3. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Componente del Fondo de Aportaciones Federales?	98.07	4	Satisfactorio	Cumple con los resultados esperados, alcanza el estado deseado.
ACTIVIDAD	A4. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Actividad del Fondo de Aportaciones Federales?	99.69	4	Satisfactorio	Cumple con los resultados esperados, alcanza el estado deseado.
GRADO DE CUMPLIMIENTO		99.56	4.50	Satisfactorio	

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

4.2. Desempeño en los objetivos de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2019

Para analizar el desempeño en cuanto a programas presupuestarios estatales, se determinó analizar 10 programas que recibieron recursos del FONE durante el ejercicio fiscal 2019, como ya se indicó previamente, esto implicó considerar el 99.6% de los recursos ejercidos del FONE de ese año. Cabe señalar que los Pp también recibieron recursos estatales, aproximadamente por una tercera parte de su presupuesto. La siguiente tabla presenta la lista de programa, su presupuesto total y los recursos recibidos del FONE para su financiamiento.

Tabla 17. Programas analizados en el ejercicio fiscal 2019 y los recursos ejercidos totales y del FONE

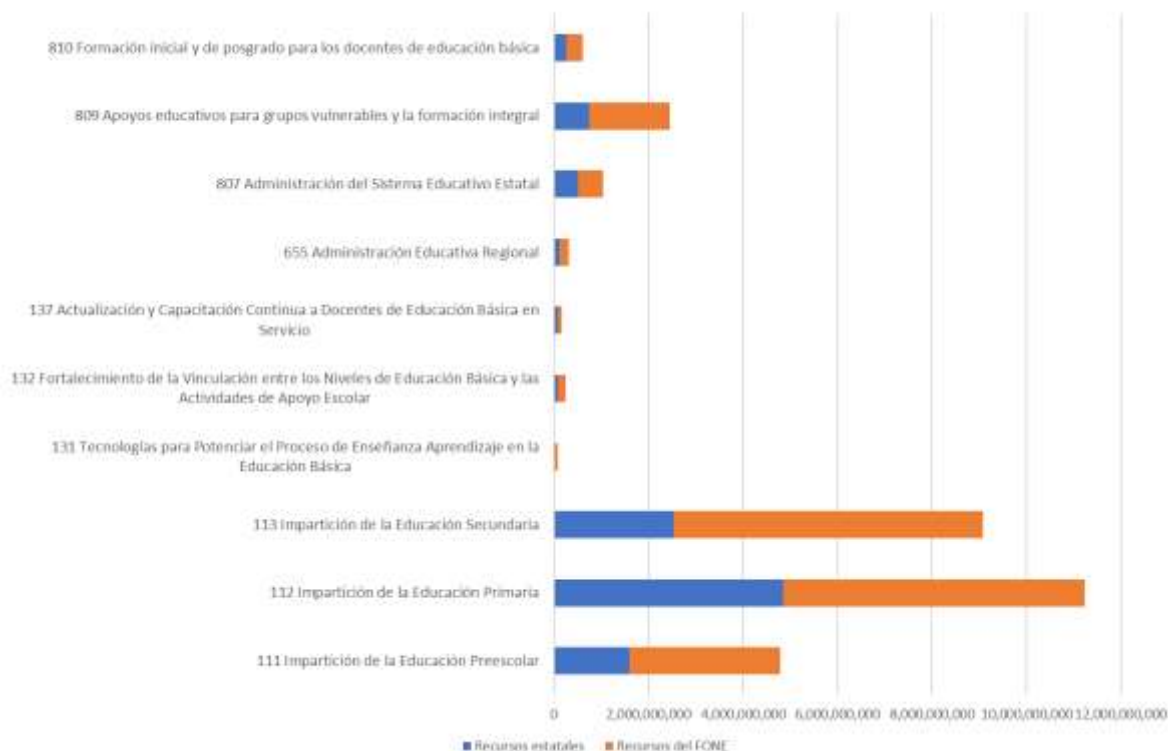
Clave del Pp	Nombre del programa	Recursos ejercidos totales en 2019 (pesos)	Recursos ejercidos del FONE en 2019 (pesos)
111	Impartición de la Educación Preescolar	4,780,796,099.36	3,193,921,385.87

Clave del Pp	Nombre del programa	Recursos ejercidos totales en 2019 (pesos)	Recursos ejercidos del FONE en 2019 (pesos)
112	Impartición de la Educación Primaria	11,240,578,327.34	6,383,127,606.91
113	Impartición de la Educación Secundaria	9,080,518,484.62	6,549,352,048.81
131	Tecnologías para Potenciar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Educación Básica	80,478,554.80	74,231,253.87
132	Fortalecimiento de la Vinculación entre los Niveles de Educación Básica y las Actividades de Apoyo Escolar	238,049,294.48	155,161,806.74
137	Actualización y Capacitación Continua a Docentes de Educación Básica en Servicio	157,779,923.80	78,156,985.17
655	Administración Educativa Regional	312,239,297.09	198,950,762.53
807	Administración del Sistema Educativo Estatal	1,037,880,898.13	537,790,900.30
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	2,445,791,967.13	1,707,308,566.34
810	Formación inicial y de posgrado para los docentes de educación básica	609,339,213.89	346,306,983.91
Total		29,983,452,060.64	29,983,452,060.64

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

Como se puede observar en la siguiente figura, la mayor parte de los recursos del FONE se van al Programa 112 Impartición de Educación Primaria, le sigue el 113 Impartición de Educación Secundaria y el 111 Impartición de Educación Preescolar. La mayor parte de los recursos de los programas proviene del FONE, es decir, son recursos de los fondos federales.

Figura 3. Montos ejercidos en 2019 en los Programas presupuestarios con recursos del FONE



Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

Los programas tenían los siguientes objetivos a nivel de Propósito y Componente.

Tabla 18. Objetivos a nivel Propósito y Componente de los programas analizados en el ejercicio fiscal 2019

Clave del Pp	Nombre del programa	Propósito	Componentes
111	Impartición de la Educación Preescolar	La población infantil de 3 a 5 años del Estado dispone de más opciones para el acceso a una educación de calidad que le aporta las competencias necesarias para el trayecto escolar.	Servicios de alternativas para la educación preescolar ofrecidos en comunidades urbanas y rurales marginadas.
			Ruta de Mejora Escolar aplicada en los planteles de preescolar.
			Ruta de Mejora Escolar aplicada en los planteles de preescolar.

Clave del Pp	Nombre del programa	Propósito	Componentes
112	Impartición de la Educación Primaria	Los niños en edad normativa desarrollan competencias que favorecen su continuidad educativa con ampliación	Estructura de supervisión escolar implementada en la educación primaria.
			Consejos Técnicos Escolares implementados en las escuelas de educación primaria.
			Ruta de Mejora Escolar establecida en los planteles de educación primaria
			Herramienta Estrategias Globales de Mejora Escolar aplicada en educación primaria.
113	Impartición de la Educación Secundaria	La población de 12 a 14 años de edad cuenta con servicios de educación secundaria para dar continuidad a su trayecto escolar	Acompañamiento pedagógico ofrecido a escuelas secundarias.
			Consejos Técnicos Escolares implementados en las escuelas de educación secundaria
			Indicadores de logro educativo mejorados en Escuelas secundarias.
131	Tecnologías para Potenciar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Educación Básica	Docentes y alumnos de educación básica cuentan y participan en actividades educativas con homogeneidad y equidad en el uso de las TIC mismas que fortalecen y amplían su aprendizaje y aprovechamiento	Cursos y talleres de capacitación para el uso y aprovechamiento de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC), brindados a docentes y alumnos de educación básica.
			Productos y servicios tecnológicos generados en apoyo a la labor docente y de las diversas áreas de la SEJ
			Cursos y Talleres de capacitación realizados para el uso y aprovechamiento de la Robótica en el aula
132	Fortalecimiento de la Vinculación entre los Niveles de Educación Básica y las Actividades de Apoyo Escolar	Los maestros de educación básica cuentan con la plataforma educativa de calidad que facilita la adquisición de las competencias previstas por los programas de estudio	Niveles y programas de apoyo educativos del tipo básico articulados con base en la ruta de mejora de la estrategia local.
			Asesoría y acompañamiento a docentes y alumnos ofrecidos sobre la implementación de programas educativos.
			Programa Binacional de Educación Migrante aplicado para docentes y alumnos en situación migrante.
			Apoyos implementados a la educación comunitaria en el medio rural.
137	Actualización y Capacitación Continua a Docentes de	El personal incorporado al Servicio Profesional Docente cuenta con capacitación,	Capacitación ofrecida a docentes para su actualización en temas prioritarios nacionales y estatales.

Clave del Pp	Nombre del programa	Propósito	Componentes
	Educación Básica en Servicio	actualización, asesoría, acompañamiento y asistencia técnica pedagógica para la mejora de sus funciones.	Asesoría otorgada a docentes para el desarrollo de capacidades que favorezcan la convivencia escolar y la perspectiva de género. Capacitación efectuada al personal del servicio profesional docente de educación básica.
655	Administración Educativa Regional	La población vulnerable del Estado de Jalisco de entre 0 y 15 años de edad cuenta con alternativas de atención, cuidado, actividad física y deporte escolar, bilingüismo bicultural, atención a la incidencia de violencia entre pares en la educación	Servicios administrativos atendidos y otorgados de las Delegaciones Regionales para su operación y funcionamiento Apoyo logístico otorgado para la distribución de materiales y bienes muebles al colectivo escolar Cursos de capacitación realizados para el personal de estructura central y regional para la mejora de los servicios
807	Administración del Sistema Educativo Estatal	El personal incorporado al Servicio Profesional Docente cuenta con capacitación, actualización, asesoría, acompañamiento y asistencia técnica pedagógica para la mejora de sus funciones	Acciones de modernización de tecnologías de la Información y comunicación implementadas en centros de trabajo docentes y administrativos. Capacitación institucional y especializada efectuada para mejora de los servicios educativos. Bienes, apoyos y servicios entregados para el desarrollo de las actividades institucionales de los centros de trabajo docentes y administrativos. Acciones realizadas de soporte, actualización, mantenimiento e instalación de equipos de tecnología en las aulas.
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	La población infantil de 3 a 5 años del Estado dispone de más opciones para el acceso a una educación de calidad que le aporta las competencias necesarias para el trayecto escolar.	Educación bilingüe otorgada a comunidades indígenas en el nivel preescolar y primaria del Estado de Jalisco Educación Física y Deportes otorgada a los alumnos de educación básica. Educación Inicial para niños de 0 a 5 años 11 meses en las modalidades escolarizada y no escolarizada otorgada a hijos e hijas de madres trabajadoras Prevención de la problemática psicopedagógica, de violencia y desgaste emocional atendida en la comunidad educativa (alumnos, docentes, padres) para su solución y/o prevención. Educación Especial a estudiantes con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes otorgada para su inclusión a las escuelas de educación básica y formación activa

Clave del Pp	Nombre del programa	Propósito	Componentes
810	Formación inicial y de posgrado para los docentes de educación básica	Los niños en edad normativa desarrollan competencias que favorecen su continuidad educativa con ampliación	Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional operando.
			Programas de posgrado pedagógico e investigaciones educativas otorgadas para la mejora de la formación docente
			Formación Inicial de Docentes otorgada para la Educación Básica.

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

B1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Propósito de los Programas Presupuestarios estatales?

Cada Pp tiene un único indicador por Propósito, el desempeño promedio de acuerdo con la escala de eficacia fue **Notable**, pues se alcanzaron o superaron las metas. De los 10 indicadores a nivel de Propósito, en 8 se alcanzó el 100% de la meta, en uno se superó la meta hasta en un 29% y en otro se quedó cerca con un 1% menos, como se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla 19. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel Propósito de Programas presupuestarios financiados por el FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2019

Clave Pp	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
111	Total de alumnos con avance en los aprendizajes esperados de pensamiento matemático y lenguaje y comunicación	325,000.00	325,000.00	100.00
112	Total de niños inscritos en educación primaria general	930,978.00	930,978.00	100.00
113	Porcentaje de atención a la demanda potencial en educación secundaria	95.80	95.00	99.16
131	Total de personas beneficiadas con acciones educativas de base tecnológica	1,450.00	1,871.00	129.03
132	Total de docentes capacitados sobre la ruta de mejora de la estrategia local para el desarrollo de la educación básica	66,637.00	66,637.00	100.00
137	Total de profesores incorporados al servicio profesional docente capacitados	47,000.00	47,000.00	100.00

Clave Pp	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
809	Total de alumnos atendidos con servicios educativos para población vulnerable y la formación integral.	829,988.00	829,988.00	100.00
810	Total de docentes incorporados al Servicio Profesional Docente capacitados	58,592.00	58,592.00	100.00
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				103.52

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

Como comentario adicional, vale la pena comentar que es conveniente que Evalúa Jalisco revise con la Secretaría de Educación los indicadores a nivel de Propósito, tanto la definición, como sus fuentes de información para verificar que sean pertinentes para medir los logros de cada objetivo, pues los indicadores no parecen ser de resultados de un programa público, sino que son acciones realizadas.

Por otra parte, valdría la pena valorar como indicadores a nivel de Propósito de los indicadores de los programas de impartición educativa, indicadores sobre cobertura educativa, eficiencia terminal, deserción escolar y el porcentaje de personas en cada edad normativa que asisten a la escuela, que son indicadores que reportan MejoraEdu o el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), para que así se tengan indicadores que permiten compararse con datos nacionales que están en estadísticas nacionales.

B2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Componente de los programas presupuestarios estatales?

También a nivel Componentes se tiene un único indicador para cada elemento, aunque varios Pp tienen diversos componentes. El nivel de desempeño promedio también fue Notable, pues en promedio se supera el porcentaje de cumplimiento del 100%. Se tienen 35 indicadores de los 10 Pp analizados, en 10 Componentes se superó la meta, en 17 se igualó y en 8 la dependencia se quedó rezagada con respecto a su meta.

Tabla 20. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel Componente de Programas presupuestarios financiados por el FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2019

Clave Pp	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
111	Total de localidades con servicio del programa Alternativas en educación preescolar	152.00	197.00	77.16
111	Total de Consejos Técnicos Escolares que cuentan con una Ruta de Mejora Escolar en operación	2,339.00	2,339.00	100.00
111	Total de Consejos Técnicos Escolares que cuentan con una Ruta de Mejora Escolar en operación	2,339.00	2,339.00	100.00
112	Total de supervisiones realizadas en el servicio de primaria general	463.00	463.00	100.00
112	Total de Consejos Técnicos Escolares implementados en primaria	5,257.00	5,257.00	100.00
112	Total de Documentos de Ruta de Mejora elaborados	52.00	52.00	100.00
112	Total de Documentos de diseño de planeación elaborados	463.00	463.00	100.00
113	Total de escuelas secundarias que reciben acompañamiento pedagógico.	118.00	118.00	100.00
113	Total de Consejos Técnicos Escolares de secundaria en operación	1,150.00	1,150.00	100.00
113	Total de escuelas secundarias que disminuyen sus niveles de reprobación.	123.00	123.00	100.00
131	Total de Cursos de capacitación realizados	60.00	77.00	128.33
131	Total de Productos y servicios tecnológicos	165.00	213.00	129.09
131	Total de cursos y talleres para uso de la Robótica	232.00	94.00	40.52
132	Total de reuniones realizadas para la articulación entre los niveles de educación básica	20.00	20.00	100.00
132	Total de alumnos beneficiados con los programas educativos	120,000.00	120,000.00	100.00
132	Total de asesorías ofrecidas a familias migrantes binacionales México-Estados Unidos	6,945.00	6,945.00	100.00
132	Total de alumnos del medio rural con educación básica	13,164.00	15,115.00	114.82
137	Total de profesores incorporados al servicio profesional docente actualizado en prioridades estatales y nacionales	3,500.00	3,500.00	100.00
137	Total de figuras educativas capacitadas en temas de convivencia escolar y perspectiva de género.	2,500.00	3,068.00	122.72
137	Total de personal del servicio profesional docente de Educación Básica capacitados.	3,660.00	3,600.00	98.36
655	Total de servicios otorgados en las Delegaciones y Subdelegaciones	1,200,000.00	1,023,052.00	85.25
655	Total de unidades entregadas	11,000,000.00	11,306,799.00	102.79
655	Total de reuniones efectuadas.	84.00	121.00	144.05

Clave Pp	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
807	Total de acciones de modernización en materia de tecnología implementado	5,550.00	5,904.00	106.38
807	Total de personas capacitadas	1,300.00	1,940.00	149.23
807	Total de solicitudes atendidas a través del Sistema de Almacenes de Distribución SAD	1,200.00	1,236.00	103.00
807	Total de servicios otorgados en aulas de educación básica	5,000.00	5,117.00	102.34
809	Total de alumnos en escuelas de educación indígena	8,300.00	8,225.00	99.10
809	Total de alumnos de preescolar y primaria que realizan actividad física y deporte escolar	750,000.00	750,000.00	100.00
809	Total de niños atendidos en Educación Inicial	18,500.00	18,500.00	100.00
809	Total de acciones para coadyuvar la problemática psicopedagógica	125,863.00	95,668.00	76.01
809	Total de alumnos con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad que reciben atención educativa mediante el servicio de apoyo a las Unidades de Servicio y Apoyo a la Educación Regular.	35,484.00	27,835.00	78.44
810	Total de programas educativos operando en las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional en Jalisco	14.00	14.00	100.00
810	Total de Programas de Posgrado de Educación en operación	13.00	11.00	84.62
810	Total de programas educativos operando	32.00	32.00	100.00
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				101.21

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

En la siguiente tabla se presentan los resúmenes de valoración sobre el desempeño de los programas presupuestarios en el ejercicio fiscal 2019.

Tabla 21. Nivel de Desempeño en los objetivos del FONE en el ejercicio fiscal 2019

Nivel en la MIR	Pregunta de Evaluación	Porcentaje promedio de cumplimiento	Escala	Nivel en escala	Criterio
PROPÓSITO	¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Propósito de los Programas Presupuestarios estatales?	103.52	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
COMPONENTE	¿En qué medida se cumplieron o	101.21	5	Notable	Cumple plenamente con

Nivel en la MIR	Pregunta de Evaluación	Porcentaje promedio de cumplimiento	Escala	Nivel en escala	Criterio
	alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Componente de los Programas Presupuestarios estatales?				los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
GRADO DE CUMPLIMIENTO		101.64	5	Notable	

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

4.3. Contribución de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2019

En esta sección se revisa la pertinencia de los Programas presupuestarios en su contribución con el FONE. Las preguntas fueron valoradas por el equipo evaluador, tomando en consideración las primeras valoraciones hechas por las personas servidoras públicas que fungieron como parte de la revisión entre pares.

C1. ¿Cuál es el nivel de pertinencia o grado de contribución de los objetivos (Propósito) de los programas presupuestarios estatales respecto los objetivos del FONE?

En esta pregunta se valoró cada Pp con relación a 4 aspectos sobre su relación con los objetivos del FONE: a) sobre si contribuía el Pp al Fin, Propósito o Componente del FONE, b) si correspondía la misma población objetivo del Pp con respecto a la de un objetivo del FONE, c) si el resultado o cambio deseado del Pp busca generar un cambio en el mismo sentido que un objetivo de FONE y d) la contribución general. Con las preguntas se generó una escala de contribución que va de 0 a 10 puntos, donde 10 es el máximo nivel. Los Pp alcanzaron niveles altos de pertinencia. Las calificaciones fueron muy homogéneas y en general, se muestra una contribución alta a logro de los objetivos del FONE. El puntaje promedio fue de 8.4 puntos y esto se califica como un nivel de pertinencia **Satisfactorio**. El equipo evaluador valoró de la misma forma que las personas servidoras públicas, los resultados se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 22. Valoración de pertinencia de los Objetivos-Propósitos de los Pp al FONE en el ejercicio fiscal 2019

Clave del Pp	Programa	Criterio				Total
		C1.1	C1.2	C1.3	C1.4	
111	Impartición de la Educación Preescolar	1	3	2	2	8
112	Impartición de la Educación Primaria	2	2	2	2	8
113	Impartición de la Educación Secundaria	1	3	2	2	8
131	Tecnologías para Potenciar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Educación Básica	1	3	2	2	7
132	Fortalecimiento de la Vinculación entre los Niveles de Educación Básica y las Actividades de Apoyo Escolar	2	2	3	2	9
137	Actualización y Capacitación Continua a Docentes de Educación Básica en Servicio	1	3	3	2	9
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	1	3	3	2	9
810	Formación inicial y de posgrado para los docentes de educación básica	2	2	3	2	9

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

C2. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto al destino del FONE?

En esta pregunta se valoró si los programas efectivamente utilizaban recursos para alguno de los destinos autorizados para el FONE (primer criterio) y si en su opinión la contribución al Destino del Fondo era nula, parcial o total (segundo criterio). La escala va a de 0 a 4 puntos. Tanto en la valoración de pares como en la valoración del equipo evaluador, se tuvo una valoración perfecta en todos los Pp, lo cual demuestra el Destino de los Pp sí coincide con lo que está normado. Esto, además, es revisado por las autoridades fiscalizadoras del gasto. El nivel cualitativo alcanzado es **Notable**. Las valoraciones se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 23. Valoración de pertinencia sobre el Destino del Gasto de los Pp con respecto a lo establecido para el FONE en el ejercicio fiscal 2019

Clave del Pp	Programa	Criterio		Total
		C2.1	C2.2	
111	Impartición de la Educación Preescolar	2	2	4
112	Impartición de la Educación Primaria	2	2	4
113	Impartición de la Educación Secundaria	2	2	4
131	Tecnologías para Potenciar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Educación Básica	2	2	4
132	Fortalecimiento de la Vinculación entre los Niveles de Educación Básica y las Actividades de Apoyo Escolar	2	2	4
137	Actualización y Capacitación Continua a Docentes de Educación Básica en Servicio	2	2	4
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	2	2	4
810	Formación inicial y de posgrado para los docentes de educación básica	2	2	4

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

C3. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales?

En esta pregunta se valoró con cuatro subpreguntas o criterios, para medir el nivel de pertinencia de los Pp con respecto a poder mejorar alguno de los indicadores del FONE. Se valoró a) sobre si contribuía el Pp a un indicador a nivel de Fin, Propósito o Componente del FONE, b) si correspondía la población objetivo del Pp con una población de un indicador del FONE, c) si el resultado o cambio deseado del Pp podía medirse con un indicador del FONE y d) la contribución general del Po a la mejora del indicador. Con las preguntas se generó una escala de contribución que va de 0 a 10 puntos, donde 10 es el máximo nivel.

En la valoración que hizo el equipo evaluador, los programas 112 y 113 tienen una calificación de 10 puntos, son completamente consistentes con al menos un indicador del FONE. El resto de Pp tienen entre 6 y 8 puntos; la calificación promedio fue de 8.1 puntos y eso se valora como un nivel de pertinencia **Satisfactorio**.

Tabla 24. Valoración de pertinencia de los Objetivos-Propósitos de los Pp con respecto a los indicadores del FONE en el ejercicio fiscal 2019

Clave del Pp	Programa	Criterio				Total
		C3.1	C3.2	C3.3	C3.4	
111	Impartición de la Educación Preescolar	2	3	2	2	8
112	Impartición de la Educación Primaria	2	3	3	2	10
113	Impartición de la Educación Secundaria	2	3	3	2	10
131	Tecnologías para Potenciar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Educación Básica	2	2	1	1	6
132	Fortalecimiento de la Vinculación entre los Niveles de Educación Básica y las Actividades de Apoyo Escolar	2	2	1	2	7
137	Actualización y Capacitación Continua a Docentes de Educación Básica en Servicio	2	3	1	2	8
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	2	2	2	2	8
810	Formación inicial y de posgrado para los docentes de educación básica	2	2	2	2	8

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

C4. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del indicador del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los objetivos de los Fondos de Aportaciones Federales?

En esta pregunta se invierte la investigación y ahora se indaga sobre la pertinencia de los objetivos a nivel Propósito de los indicadores con respecto a alcanzar los objetivos del FONE. Se contemplan 4 subpreguntas o criterios: a) sobre el nivel de Objetivo del FONE al cuál se contribuye con el avance de un indicador, b) sobre si la población objetiva del indicador es la misma de la población objetivo del Fondo, c) sobre si el resultado o cambio deseado en el objetivo del FONDO se puede medir con un indicador del Pp y d) sobre si el avance del indicador permite contribuir al objetivo del Fondo. La escala va de 0 a 10 puntos.

En la valoración que hizo el equipo evaluador los puntajes fueron más bajos, pero sigue calificándose en la escala de un nivel **Satisfactorio**. La pertinencia o contribución de los

indicadores de los Pp a los objetivos del FONE obtienen puntajes de entre 6 y 8 puntos. El avance de los indicadores contribuye a los objetivos de mejora de los aprendizajes y de incrementar la eficiencia terminal de los alumnos.

Tabla 25. Valoración de pertinencia de los Indicadores de los Pp con respecto a los objetivos del FONE en el ejercicio fiscal 2019

Clave del Pp	Indicador	Criterio				Total
		C4.1	C4.2	C4.3	C4.4	
111	Total de alumnos con avance en los aprendizajes esperados de pensamiento matemático y lenguaje y comunicación	2	2	2	2	8
112	Total de niños inscritos en educación primaria general	2	2	2	1	7
113	Porcentaje de atención a la demanda potencial en educación secundaria	2	2	2	1	7
131	Total de personas beneficiadas con acciones educativas de base tecnológica	1	2	2	1	6
132	Total de docentes capacitados sobre la ruta de mejora de la estrategia local para el desarrollo de la educación básica	1	2	3	1	7
137	Total de profesores incorporados al servicio profesional docente capacitados	1	2	3	1	7
809	Total de alumnos atendidos con servicios educativos para población vulnerable y la formación integral.	2	2	3	1	8
810	Total de docentes incorporados al Servicio Profesional Docente capacitados	1	2	3	1	7

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

C5. ¿Cuál es el nivel de pertinencia de los indicadores del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto de los indicadores del Fondo de Aportaciones Federales?

Finalmente, la última pregunta revisa la pertinencia entre los indicadores de los programas y los indicadores del FONE. Se contemplan 4 subpreguntas o criterios: a) sobre con cuál indicador del FONE se relaciona el indicador del Pp, b) sobre la pertinencia entre poblaciones objetivos, c) sobre si los cambios deseados en los indicadores son los mismos

y d) sobre la contribución general del avance de indicador del Pp al indicador del FONE. La escala va de 0 a 10 puntos.

La congruencia entre indicadores de los Pp y del FONE fue de entre 6 y 8 puntos; ningún indicador fue completamente pertinente; como ya se mencionó, un área de oportunidad de los Pp consiste precisamente en utilizar indicadores que sean iguales o más cercanos a los que utiliza el FONE. La calificación promedio fue de 7.5 puntos y en términos cualitativos el nivel de pertinencia fue **Satisfactorio**.

Tabla 26bis. Valoración de pertinencia de los Indicadores a nivel Propósito de los Pp con respecto a los indicadores del FONE en el ejercicio fiscal 2019 – valoración propia

Clave del Pp	Indicador	Criterio				Total
		C5.1	C5.2	C5.3	C5.4	
111	Total de alumnos con avance en los aprendizajes esperados de pensamiento matemático y lenguaje y comunicación	1	3	1	1	6
112	Total de niños inscritos en educación primaria general	2	2	2	2	8
113	Porcentaje de atención a la demanda potencial en educación secundaria	2	2	2	2	8
131	Total de personas beneficiadas con acciones educativas de base tecnológica	2	2	1	1	6
132	Total de docentes capacitados sobre la ruta de mejora de la estrategia local para el desarrollo de la educación básica	2	3	1	2	8
137	Total de profesores incorporados al servicio profesional docente capacitados	2	3	1	2	8
809	Total de alumnos atendidos con servicios educativos para población vulnerable y la formación integral.	2	2	2	2	8
810	Total de docentes incorporados al Servicio Profesional Docente capacitados	2	3	1	2	8

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

En la siguiente tabla se presentan los resúmenes de valoración sobre el desempeño de los programas presupuestarios en el ejercicio fiscal 2019.

Tabla 27. Nivel de Desempeño en la pertinencia entre objetivos e indicadores de los Programas presupuestarios y los del FONE en el ejercicio fiscal 2019

Pregunta de Evaluación	Puntos promedio	Escala (0-4)	Nivel en escala	Criterio
C1. ¿Cuál es el nivel de pertinencia o grado de contribución de los objetivos (Propósito) de los programas presupuestarios estatales respecto los objetivos de los programas presupuestarios de los Fondos de Aportaciones Federales?	9.6	3.5	Notable	Existe una perfecta coherencia o consistencia entre los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. Todos los objetivos de los PP están orientados a los objetivos del Fondo.
C2. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto al destino de los Fondos de Aportaciones Federales?	3.8	3.8	Notable	Existe una perfecta coherencia o consistencia entre los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. Todos los objetivos de los PP están orientados a los objetivos del Fondo.
C3. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales?	9.0	3.6	Notable	Existe una perfecta coherencia o consistencia entre los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. Todos los objetivos de los PP están orientados a los objetivos del Fondo.
C4. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del indicador del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los objetivos de los Fondos de Aportaciones Federales?	6.4	2.6	Satisfactorio	Existe coherencia o consistencia entre la mayoría de los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. La mayoría de los objetivos de los PP están orientados a los objetivos de los Fondos
C5. ¿Cuál es el nivel de pertinencia de los indicadores del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto de los indicadores del Fondo de Aportaciones Federales?	7.2	2.9	Satisfactorio	Existe coherencia o consistencia entre la mayoría de los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. La mayoría de los objetivos de los PP están orientados a los objetivos de los Fondos
PUNTOS	36.0	3.3	Satisfactorio	

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2019.

4.4. Desempeño en los objetivos del Fondo en el ejercicio fiscal 2020

Para el ejercicio fiscal 2020, la SEP modificó el Fin, el Propósito y el Componente de la MIR con respecto a lo que tenía en 2019, así como los indicadores de Fin y Componente. Los elementos de la MIR federal se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 28. Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados del FONE a nivel nacional en el ejercicio fiscal 2019

Nivel	Objetivo	Num.	Indicador
FIN	Contribuir a incrementar la eficiencia terminal de la población que ingresa a los servicios de educación básica en las entidades federativas.	I013-1	Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.
		I013-2	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.
		I013-3	Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.
PROPÓSITO	La población en edad de asistir a la escuela, tiene acceso a los servicios de educación básica, incluyendo la indígena y especial.	I013-4	Eficiencia terminal en educación secundaria
		I013-5	Eficiencia terminal en educación primaria
COMPONENTE	A Servicios de educación básica otorgados por las Entidades Federativas.	I013-6	Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel preescolar en la entidad federativa.
		I013-7	Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel primaria en la entidad federativa.
		I013-8	Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel secundaria en la entidad federativa.
ACTIVIDAD	A 1 Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	I013-9	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.
		I013-10	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.
		I013-11	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

A1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Fin del Fondo de Aportaciones Federales?

De manera oficial, el Estado alcanzó un cumplimiento del 100 por ciento de las metas a nivel de FIN en el FONE, cada valor obtenido fue igual a su meta. Este desempeño se

califica como **Notable** en la escala definida para esta evaluación, pues se iguala la meta propuesta. De acuerdo con la información presentada en el formato *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020*, los datos corresponden al ciclo escolar 2020-2021, también es así para el resto de los indicadores capturados de la matriz del FONE. Llamamos la atención dos aspectos. Por una parte, no es consistente presentar la información del ciclo escolar 2020-2021 cuando en la matriz de 2019 se presentó la del ciclo escolar 2019-2020. Se saltaron un año en el reporte de indicadores y, desde nuestros puntos de vista, los indicadores relevantes del año fiscal 2020 deberían ser los del ciclo escolar 2019-2020, pues el otro ciclo ya terminará hasta junio del año 2021 y no podrían en principio tenerse los datos a tiempo para los reportes a las distintas autoridades de rendición de cuentas. Por otra parte, llama la atención que los valores obtenidos sean iguales a las metas, pues normalmente se tendría una varianza al alza o a la baja de los indicadores, pareciera ser que los datos de meta fueron establecidos cuando ya se tenía la meta, lo cual no fomenta el buen desempeño. La siguiente tabla muestra los resultados de los 3 indicadores.

Tabla 29. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Fin del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2020

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-1	Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	92.74	92.74	100.00
I013-2	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	71.69	71.69	100.00
I013-3	Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	105.16	105.16	100.00
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				100.00

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.*

A2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Propósito del Fondo de Aportaciones Federales?

El Estado tuvo un desempeño **Notable** a nivel de indicadores de Propósito, los valores obtenidos igualaron las metas. Como ya mencionó, llama la atención que se hayan utilizado los datos del ciclo escolar 2020-2021 y no los del ciclo escolar 2019-2020 y que no se

tengan diferencias entre los datos obtenidos y las metas. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 30. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Propósito del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2019

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-4	Eficiencia terminal en educación secundaria	85.82	85.82	100.00
I013-5	Eficiencia terminal en educación primaria	94.36	94.36	100.00
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				100.00

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

Se reitera la necesidad de incrementar las metas de los indicadores, pues, de acuerdo con el reciente reporte publicado por MejoraEdu, en el ciclo escolar 2017-2018, el promedio de eficiencia terminal en secundaria a nivel nacional fue de 86.0 y Jalisco tuvo un indicador de 84.6; por lo que corresponde a primaria, el promedio nacional fue de 97.5 y el dato estatal fue de 96.4. Es necesario que el Estado encuentre las políticas para mejorar la eficiencia terminal y, ahora también, revisar cuáles fueron los efectos de la pandemia en el sector educativo, especialmente en secundaria.

A3. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Componente del Fondo de Aportaciones Federales?

El desempeño de Jalisco en el nivel de Componente fue **Notable** según la escala definida en la evaluación; oficialmente se alcanzaron las metas. Se mantienen los comentarios de los niveles anteriores. Sobre la meta planteada en preescolar, es de señalarse que se colocó una meta negativa, lo cual es todavía más raro a menos de que se haya presentado una tendencia de matriculación negativa, lo cual no es consistente con el hecho de que el estado no ha alcanzado la cobertura completa en educación preescolar. Estos resultados, además, parecieran ser del ciclo escolar 2019-2020, que fue antes de la pandemia por COVID-19, ya que es esperable que las matrículas y el número de beneficiarios atendidos en escuelas públicas hayan disminuido, especialmente en secundaria. Se recomienda revisar si los datos son efectivamente del ciclo escolar 2020-2021.

Tabla 31. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Componente del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2020

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-6	Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel preescolar en la entidad federativa.	-4.48	-4.48	100.00
I013-7	Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel primaria en la entidad federativa.	0.62	0.62	100.00
I013-8	Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel secundaria en la entidad federativa.	1.72	1.72	100.00
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				100.00

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

A4. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Actividad del Fondo de Aportaciones Federales?

En el nivel de Actividades, el desempeño fue **Notable**. Los porcentajes de cumplimientos son de 100%, se mantienen las dudas del ciclo escolar utilizado y que los datos de metas se hayan colocado después de conocer el dato obtenido.

Tabla 32. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel de Actividad del FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2020

Núm	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
I013-9	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	52.26	52.26	100.00
I013-10	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	59.83	59.83	100.00
I013-11	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	55.86	55.86	100.00
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				100.00

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

En síntesis, los niveles de desempeño en la escala de eficacia definidos en el Modelo de Evaluación fueron los siguientes:

Tabla 33. Nivel de Desempeño en los objetivos del FONE en el ejercicio fiscal 2019

Nivel en la MIR	Pregunta de Evaluación	Porcentaje promedio de cumplimiento	Escala	Nivel en escala	Criterio
FIN	A1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Fin del Fondo de Aportaciones Federales?	100.00	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
PROPÓSITO	A2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Propósito del Fondo de Aportaciones Federales?	100.00	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
COMPONENTE	A3. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Componente del Fondo de Aportaciones Federales?	100.00	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
ACTIVIDAD	A4. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron, a nivel estatal, las metas establecidas en los indicadores de Actividad del Fondo de Aportaciones Federales?	100.00	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
GRADO DE CUMPLIMIENTO		100.00	5.00	Notable	

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores del Fondos de Aportaciones Federales*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

4.5. Desempeño en los objetivos de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2020

En el ejercicio fiscal 2020 se decidió solo analizar 5 Pp estatales, los que concentran el 95.8% de los recursos ejercidos del FONE en ese año. Los Pp también recibieron recursos estatales, aproximadamente por una tercera parte de su presupuesto. La siguiente tabla

presenta la lista de programa, su presupuesto total y los recursos recibidos del FONE para su financiamiento.

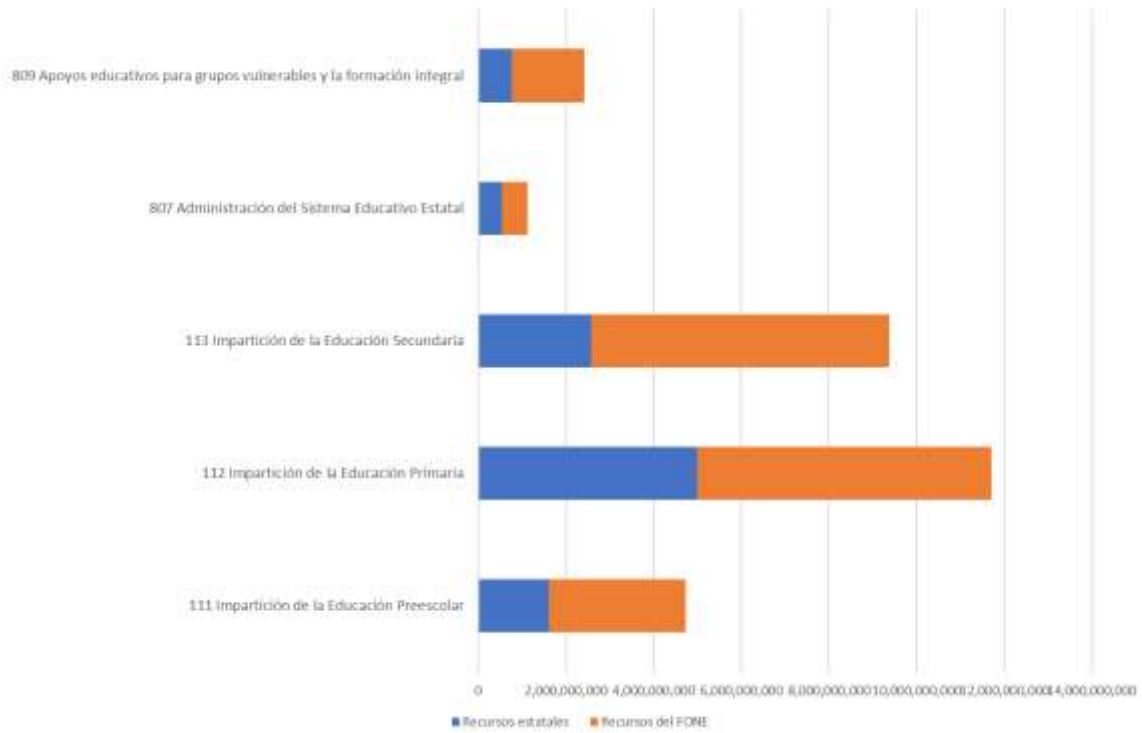
Tabla 34. Programas analizados en el ejercicio fiscal 2020 y los recursos ejercidos totales y del FONE

Clave del Pp	Nombre del programa	Recursos ejercidos totales en 2020 (pesos)	Recursos ejercidos del FONE en 2020 (pesos)
111	Impartición de la Educación Preescolar	4,741,116,621.88	3,135,234,033.39
112	Impartición de la Educación Primaria	11,705,701,245.85	6,717,343,113.71
113	Impartición de la Educación Secundaria	9,384,211,730.89	6,809,689,216.06
807	Administración del Sistema Educativo Estatal	1,129,137,890.18	597,267,438.19
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	2,411,819,220.54	1,643,260,748.16
TOTAL		29,371,986,709.34	18,902,794,549.51

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

Nuevamente, la mayor parte de los recursos del FONE se destinan a los programas de impartición de educación primaria, secundaria y preescolar, como se puede apreciar en la siguiente figura. El 64% de los recursos ejercicios de los programas correspondieron a recursos del fondo de aportaciones federales y se destina principalmente al pago de nómina de las y los maestros.

Figura 4. Montos ejercidos en 2020 en los Programas presupuestarios con recursos del FONE (programas analizados)



Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

Los Pp tuvieron muy diversas modificaciones en su resumen narrativo en 2020 con respecto a lo que se tenía en 2019. Un aspecto por notar es que en vez de utilizar la metodología tradicional de marco lógico en la que los Propósitos se colocan en términos del resultado en cierta población; estos fueron redactados como objetivos tradicionales, iniciando con un verbo. De hecho, es el mismo Propósito para los 5 programas, lo cual no es una buena práctica pues debieran tenerse objetivos particulares. Además, los Componentes cambiaron en los 5 programas analizados. Los elementos de los programas analizados se exponen en la siguiente tabla.

Tabla 35. Objetivos a nivel Propósito y Componente de los programas analizados en el ejercicio fiscal 2020

Clave del Pp	Nombre del programa	Propósito	Componentes
111	Impartición de la Educación Preescolar	Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general.	Servicio de Alternativas de Atención de la Educación Preescolar Rural otorgado a niños de comunidades urbano-marginadas y rurales
			Capacitación enfocada a programas educativos ofrecida a personal docente, directivos y de supervisión para el mejoramiento de su desempeño laboral y profesional
			Programa Escolar de Mejora Continua implementado en los planteles del nivel preescolar para la mejora del servicio educativo en este nivel
			Consejos Técnicos Escolares implementados en las escuelas de educación preescolar para el cumplimiento de los principios del Art. 3o de la Constitución
112	Impartición de la Educación Primaria	Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general.	Comunidades de aprendizaje para la vida implementadas en escuelas de educación primaria
			Acciones de mejora continua implementadas para el fortalecimiento de la calidad del servicio en educación primaria
			Programa Escolar de Mejora Continua implementado en planteles de educación primaria
			Acciones de atención educativa específica implementada a los contextos escolares más vulnerables
113	Impartición de la Educación Secundaria	Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando	Estructura de supervisión escolar implementada en la educación secundaria
			Acompañamiento pedagógico otorgado a supervisores escolares de educación secundaria para el mejoramiento de indicadores educativos y retroalimentación a los Planes de Trabajo

Clave del Pp	Nombre del programa	Propósito	Componentes
		procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general.	<p>Consejos Técnicos Escolares de educación Secundaria cuentan con retroalimentación enfocada al máximo logro de los aprendizajes</p> <p>Apoyos a la educación secundaria otorgados para el fortalecimiento de la gestión, la enseñanza y el logro del perfil de egreso en secundaria general, técnica y telesecundaria</p>
807	Administración del Sistema Educativo Estatal	Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general.	<p>Acciones de modernización de tecnologías de la Información y comunicación implementadas en centros de trabajo docentes y administrativos.</p> <p>Capacitación institucional y especializada efectuada para mejora de los servicios educativos.</p> <p>Bienes, apoyos y servicios entregados para el desarrollo de las actividades institucionales de los centros de trabajo docentes y administrativos.</p> <p>Gestión Jurídica realizada en los procesos y asuntos al interior de la dependencia</p> <p>Cultura de Transparencia y Rendición de Cuentas Institucional implementada en el Sector Educativo</p> <p>Acciones realizadas de soporte, actualización, mantenimiento e instalación de equipos de tecnología en las aulas.</p> <p>Acciones realizadas de soporte, actualización, mantenimiento e instalación de equipos de tecnología en las aulas.</p> <p>Infraestructura tecnológica instalada para apoyar y modernizar el proceso de enseñanza aprendizaje en las escuelas de educación</p>
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza	<p>Educación Especial a estudiantes con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes otorgada para su inclusión a las escuelas de educación básica y formación activa</p> <p>Educación bilingüe otorgada a comunidades indígenas en el nivel preescolar y primaria del Estado de Jalisco</p>

Clave del Pp	Nombre del programa	Propósito	Componentes
		innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general.	<p>Educación Física y Deportes otorgada a los alumnos de educación básica</p> <p>Educación Inicial para niños de 45 días a 5 años 11 meses de la modalidad escolarizada otorgada a hijos e hijas de madres y padres trabajadoras la Educación y población abierta</p> <p>Atención de la problemática psicopedagógica, y de desgaste emocional en la comunidad educativa (alumnos, docentes, padres) para su solución y/o prevención</p>

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

B1. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Propósito de los Programas Presupuestarios estatales?

Cada Pp tiene un único indicador por Propósito, el desempeño promedio de acuerdo con la escala de eficacia fue **Bueno**, pues en promedio se alcanzó 80.63% de cumplimiento en los indicadores. Sin embargo, realmente el desempeño debió haber sido notable pues los valores obtenidos en casi todos los indicadores superaron a sus metas. Solo en uno se quedó en 0% de cumplimiento; pero esto se debió a que establecieron un indicador cuya fuente ya no existe. El indicador “Porcentaje de alumnos con niveles de desempeño medio y avanzado en su evaluación de aprendizaje”, seguramente tomaba en cuenta la prueba PLANEA, la cual no se realiza desde 2017. Este indicador debería ser cambiado. Los resultados se observan en la siguiente tabla.

Tabla 36. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel Propósito de Programas presupuestarios financiados por el FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2020

Clave del Pp	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
111	Grado promedio de escolaridad	9.80	9.90	101.02
112	Porcentaje de alumnos con niveles de desempeño medio y avanzado en su evaluación de aprendizaje	29.00	0.00	0.00

Clave del Pp	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
113	Porcentaje de eficiencia terminal en secundaria	85.73	85.82	100.10
807	Grado promedio de escolaridad	9.80	9.90	101.02
809	Grado promedio de escolaridad	9.80	9.90	101.02
PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO				80.63

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

Como comentario adicional, vale la pena notar que los programas 111, 807 y 809 tienen el mismo indicador, el cual es el “Grado promedio de escolaridad”; lo cual es lógico ya que se tienen los mismos Propósitos en todos ellos, pero no es una buena práctica general ya que los Propósitos y sus indicadores deberían ser diferentes. Con respecto al indicador de Pp 112 Impartición de educación secundaria, el indicador es el Porcentaje de eficiencia terminal en secundaria; pero en este caso a diferencia del indicador del FONE se utiliza el ciclo escolar 2019-2020. Esto es pertinente.

Como ya se señaló en las especificaciones del ejercicio fiscal 2019, valdría la pena valorar como indicadores a nivel de Propósito de los indicadores de los programas de impartición educativa, indicadores sobre cobertura educativa, eficiencia terminal, deserción escolar y el porcentaje de personas en cada edad normativa que asisten a la escuela, que son indicadores que reportan MejoraEdu o el CONEVAL, para que así se tengan indicadores que permiten compararse con datos nacionales que están en estadísticas nacionales.

B2. ¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Componente de los programas presupuestarios estatales?

Cada Componente de las MIR de los PP tiene un único indicador. El nivel de desempeño promedio fue **Notable**, pues en promedio se supera el porcentaje de cumplimiento del 100%, se obtuvo un promedio de cumplimiento de 116%. Se tienen 25 indicadores de los 10 Pp analizados, en 3 Componentes se superó la meta, en 17 se igualó la meta y en 5 la dependencia se quedó rezagada. Vale la pena advertir que el indicador promedio es muy afectado por valores extremos, como fue el caso del indicador “Total de personas capacitadas” del Pp 807, que trae un porcentaje de cumplimiento de 595%, lo que hizo subir el promedio sustancialmente.

Tabla 37. Cumplimiento de metas en los indicadores a nivel Componente de Programas presupuestarios financiados por el FONE del Estado de Jalisco en el ejercicio fiscal 2020

Clave del Pp	Indicador	Meta estatal	Valor obtenido	Porcentaje de cumplimiento
111	Total de Becas para la operación del programa Alternativas en Educación Preescolar.	152.00	143.00	94.08
111	Total de reuniones de capacitación de docentes, directivos y supervisión	1.00	1.00	100.00
111	Total de visitas regionales para el seguimiento del Programa Escolar de Mejora Continua.	5.00	5.00	100.00
111	Total de Consejos Técnicos Escolares en Preescolar	3,082.00	3,082.00	100.00
112	Total de comunidades de aprendizaje para la vida implementadas en escuelas primarias	50.00	50.00	100.00
112	Total de acciones de mejora continua	25.00	25.00	100.00
112	Total de escuelas primarias con programa escolar de mejora continua	2,000.00	2,000.00	100.00
112	Total de alumnas que reciben servicios asistenciales y educativos en el internado "Beatriz Hernández"	300.00	300.00	100.00
113	Total de supervisiones escolares en educación secundaria.	123.00	123.00	100.00
113	Total de escuelas secundarias que reciben acompañamiento pedagógico	60.00	60.00	100.00
113	Total de Consejos Técnicos Escolares en educación secundaria	1,159.00	1,159.00	100.00
113	Total de planes de intervención aplicados en los servicios de secundaria	1.00	1.00	100.00
807	Total de acciones de modernización en materia de tecnología implementado	4,054.00	4,289.00	105.80
807	Total de personas capacitadas	101.00	601.00	595.05
807	Total de solicitudes atendidas a través del Sistema de Almacenes de Distribución SAD	1,200.00	1,180.00	98.33
807	Total de actualizaciones realizadas	12.00	12.00	100.00
807	Total de solicitudes de información de transparencia atendidas	1,462.00	1,472.00	100.68
807	Número de servicios otorgados en aulas de educación básica	157,413.00	158,487.00	100.68
807	Número de servicios otorgados a aulas de Educación Básica	143,648.00	158,487.00	110.33
807	Número de escuelas con infraestructura instalada y utilizada	2,012.00	2,050.00	101.89
809	Total de alumnos con o sin discapacidad que reciben atención educativa mediante los Servicios de Educación Especial	34,187.00	32,471.00	94.98
809	Total de alumnos en escuelas de educación indígena atendidos	8,300.00	8,300.00	100.00
809	Total de alumnos de preescolar y primaria que realizan actividad física y deporte escolar	750,000.00	150,000.00	20.00
809	Total de niños atendidos en educación inicial	16,613.00	14,366.00	86.47
809	Total de acciones de para coadyuvar a resolver la problemática psicopedagógica	125,495.00	137,349.00	109.45

PORCENTAJE PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO	116.71
--	--------

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

En la siguiente tabla se presentan los resúmenes de valoración sobre el desempeño de los programas presupuestarios en el ejercicio fiscal 2020.

Tabla 38. Nivel de Desempeño en los objetivos del FONE en el ejercicio fiscal 2019

Nivel en la MIR	Pregunta de Evaluación	Porcentaje promedio de cumplimiento	Escala	Nivel en escala	Criterio
PROPÓSITO	¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Propósito de los Programas Presupuestarios estatales?	80.63	3	Bueno	Cumple con los resultados mínimos esperados, pero no alcanza el estado deseado.
COMPONENTE	¿En qué medida se cumplieron o alcanzaron las metas establecidas en los indicadores de Componente de los Programas Presupuestarios estatales?	116.71	5	Notable	Cumple plenamente con los resultados esperados, incluso los sobrepasa.
GRADO DE CUMPLIMIENTO		110.70	5	Notable	

Fuente: Evalúa Jalisco (2021). *Matriz de valoración del grado de cumplimiento de los indicadores de Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

4.6. Contribución de los Programas Presupuestarios estatales en el ejercicio fiscal 2020

En esta sección se revisa la pertinencia de los Programas presupuestarios en su contribución con el FONE. Las preguntas fueron valoradas por el equipo evaluador, tomando en consideración las primeras valoraciones hechas por las personas servidoras públicas que fungieron como parte de la revisión entre pares.

C1. ¿Cuál es el nivel de pertinencia o grado de contribución de los objetivos (Propósito) de los programas presupuestarios estatales respecto los objetivos del FONE?

En esta pregunta se valoró cada Pp con relación a 4 aspectos sobre su relación con los objetivos del FONE: a) sobre si contribuía el Pp al Fin, Propósito o Componente del FONE, b) si correspondía la misma población objetivo del Pp con respecto a la de un objetivo del FONE, c) si el resultado o cambio deseado del Pp busca generar un cambio en el mismo sentido que un objetivo de FONE y d) la contribución general. Con las preguntas se generó una escala de contribución que va de 0 a 10 puntos, donde 10 es el máximo nivel.

Desde nuestra valoración, como equipo evaluador, todos los Pp tienen la misma puntuación puesto que los Propósitos de los Pp son exactamente iguales, y la consistencia es entonces la misma. Sí se identificó que los Propósitos tenían una población objetivo implícita, que es precisamente la población en edad escolar. Ante esta situación, el puntaje promedio de pertinencia entre objetivos es de 9.0 puntos y el nivel cualitativo es **Notable**. La próxima tabla muestra los resultados de la valoración del equipo evaluador.

Tabla 39. Valoración de pertinencia de los Objetivos-Propósitos de los Pp al FONE en el ejercicio fiscal 2020

Clave del Pp	Programa	Criterio				Total
		C1.1	C1.2	C1.3	C1.4	
111	Impartición de la Educación Preescolar	2	3	3	2	9
112	Impartición de la Educación Primaria	2	3	3	2	9
113	Impartición de la Educación Secundaria	2	3	3	2	9
807	Administración del Sistema Educativo Estatal	2	3	3	2	9
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	2	3	3	2	9

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

C2. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto al destino del FONE?

En esta pregunta se valoró si los programas efectivamente utilizaban recursos para alguno de los destinos autorizados para el FONE (primer criterio) y si en su opinión la contribución al Destino del Fondo era nula, parcial o total (segundo criterio). La escala va a de 0 a 4 puntos.

En nuestra valoración, todos los programas tienen una pertinencia de 4 puntos y la calificación en términos cualitativos es **Notable**.

Tabla 40. Valoración de pertinencia sobre el Destino del Gasto de los Pp con respecto a lo establecido para el FONE en el ejercicio fiscal 2020

Clave Pp	Programa	Criterio		Total
		C2.1	C2.2	
111	Impartición de la Educación Preescolar	2	2	4
112	Impartición de la Educación Primaria	2	2	4
113	Impartición de la Educación Secundaria	2	2	4
807	Administración del Sistema Educativo Estatal	2	2	4
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	2	2	4

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

C3. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales?

En esta pregunta se valoró con cuatro subpreguntas o criterios, para medir el nivel de pertinencia de los Pp con respecto a poder mejorar alguno de los indicadores del FONE. Se valoró a) sobre si contribuía el Pp a un indicador a nivel de Fin, Propósito o Componente del FONE, b) si correspondía la población objetivo del Pp con una población de un indicador del FONE, c) si el resultado o cambio deseado del Pp podía medirse con un indicador del FONE y d) la contribución general del Pp a la mejora del indicador. Con las preguntas se generó una escala de contribución que va de 0 a 10 puntos, donde 10 es el máximo nivel.

En la valoración hecha por el equipo evaluador, todos los Pp tienen una calificación de 8 puntos, puesto que el Propósito de todos los Pp es el mismo. Se tiene una población objetivo, la consistencia entre el Propósito de los programas y los indicadores del FONE es limitada, ya que no se mide calidad de la educación, sino solamente acceso a ésta. El nivel de pertinencia se calificó como **Satisfactorio**, según la escala definida.

Tabla 41. Valoración de pertinencia de los Objetivos-Propósitos de los Pp con respecto a los indicadores del FONE en el ejercicio fiscal 2020

Clave del Pp	Programa	Criterio				Total
		C3.1	C3.2	C3.3	C3.4	
111	Impartición de la Educación Preescolar	2	2	2	2	8
112	Impartición de la Educación Primaria	2	2	2	2	8
113	Impartición de la Educación Secundaria	2	2	2	2	8
807	Administración del Sistema Educativo Estatal	2	2	2	2	8
809	Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral	2	2	2	2	8

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

C4. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del indicador del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los objetivos de los Fondos de Aportaciones Federales?

En esta pregunta se invierte la investigación y ahora se indaga sobre la pertinencia de los indicadores a nivel Propósito con respecto a alcanzar los objetivos del FONE. Se contemplan 4 subpreguntas o criterios: a) sobre el nivel de Objetivo del FONE al cuál se contribuye con el avance de un indicador, b) sobre si la población objetivo del indicador es la misma de la población objetivo del Fondo, c) sobre si el resultado o cambio deseado en el objetivo del FONE se puede medir con un indicador del Pp y d) sobre si el avance del indicador permite contribuir al objetivo del Fondo. La escala va de 0 a 10 puntos.

En la valoración de los indicadores con respecto a su alineación y contribución a los objetivos del FONE se obtuvieron calificaciones de entre 6 y 10 puntos. El Pp que tiene mayor calificación es el Pp 113, cuyo indicador es el Porcentaje de eficiencia terminal en secundaria, que se alinea perfectamente con el Propósito del FONE. Los indicadores tienen una población objetivo implícita, en el caso del grado promedio de escolaridad se trata de toda la población de la entidad, mientras que el indicador sobre porcentaje de alumnos con niveles de desempeño medio y avanzado en su evaluación de aprendizaje es la población de primaria, en el porcentaje de eficiencia terminal en secundaria se trata de las y los jóvenes que cursan la secundaria. La contribución de los indicadores “Grado promedio de escolaridad” no aportan a la consecución del FONE, pues son mediciones de largo plazo – de toda la población; ya no tienen gran relación con la población educativa. Los resultados

de la revaloración se muestran en la siguiente tabla. El nivel de pertinencia fue **Satisfactorio**.

Tabla 42. Valoración de pertinencia de los Indicadores a nivel Propósito de los Pp con respecto a los Objetivos del FONE en el ejercicio fiscal 2020

Clave Pp	Indicador	Criterio				Total
		C4.1	C4.2	C4.3	C4.4	
111	Grado promedio de escolaridad	2	2	2	0	6
112	Porcentaje de alumnos con niveles de desempeño medio y avanzado en su evaluación de aprendizaje	2	2	2	2	8
113	Porcentaje de eficiencia terminal en secundaria	2	3	3	2	10
807	Grado promedio de escolaridad	2	2	2	0	6
809	Grado promedio de escolaridad	2	2	2	0	6

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

C5. ¿Cuál es el nivel de pertinencia de los indicadores del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto de los indicadores del Fondo de Aportaciones Federales?

Finalmente, la última pregunta revisa la pertinencia entre los indicadores de los programas y los indicadores del FONE. Se contemplan 4 subpreguntas o criterios: a) sobre con cuál indicador del FONE se relaciona el indicador del Pp, b) sobre la pertinencia entre poblaciones objetivos, c) sobre si los cambios deseados en los indicadores son los mismos y d) sobre la contribución general del avance de indicador del Pp al indicador del FONE. La escala va de 0 a 10 puntos.

En este criterio se encontraron calificaciones muy contrastantes; mientras que los Pp 112 y 113 tuvieron alta consistencia, con calificaciones de 8 y 9 puntos, respectivamente; los otros Pp alcanzaron solo 3 puntos. Con respecto al indicador del Pp 113, vale la pena llamar la atención que aunque hay consistencia, el indicador del FONE es sobre el ciclo escolar 2019-2020, mientras que el del Pp es del ciclo escolar 2020-2021. Es un detalle que debería cuidarse en la futura planeación. Por otra parte, el indicador del Pp 112, sí es consistente con el indicador del FONE de eficiencia terminal en primaria; sin embargo, tal y como se mencionó en la sección anterior, este indicador debe eliminarse porque ya no existe la prueba PLANEA. En los otros 3 Pp se utiliza como indicador el Grado promedio de

escolaridad de la población de Jalisco; sin embargo, este indicador no contribuye a los logros del FONE, puesto que el grado de escolaridad se refiere a la población mayor de 15 años y esa ya no es consistente con la población educativa que es la que se mide en el FONE. Es un indicador que sugerimos modificar, es mejor utilizar los indicadores del FONE. El nivel de pertinencia se califica como **Regular**.

Tabla 43. Valoración de pertinencia de los Indicadores a nivel Propósito de los Pp con respecto a los indicadores del FONE en el ejercicio fiscal

Clave del Pp	Indicador	Criterio				Total
		C5.1	C5.2	C5.3	C5.4	
111	Grado promedio de escolaridad	0	1	2	0	3
112	Porcentaje de alumnos con niveles de desempeño medio y avanzado en su evaluación de aprendizaje	2	3	2	1	8
113	Porcentaje de eficiencia terminal en secundaria	2	3	2	2	9
807	Grado promedio de escolaridad	0	1	2	0	3
809	Grado promedio de escolaridad	0	1	2	0	3

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

En la siguiente tabla se presentan los resúmenes de valoración sobre la pertinencia de los programas presupuestarios en el ejercicio fiscal 2020.

Tabla 44. Nivel de Desempeño en la pertinencia entre objetivos e indicadores de los Programas presupuestarios y los del FONE en el ejercicio fiscal 2020

Pregunta de Evaluación	Puntos promedio	Escala (0-4)	Nivel en escala	Criterio
C1. ¿Cuál es el nivel de pertinencia o grado de contribución de los objetivos (Propósito) de los programas presupuestarios estatales respecto los objetivos de los programas presupuestarios de los Fondos de Aportaciones Federales?	9.0	3.6	Notable	Existe una perfecta coherencia o consistencia entre los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. Todos los objetivos de los PP están orientados a los objetivos del Fondo.
C2. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto al destino de los Fondos de Aportaciones Federales?	4.0	4.0	Notable	Existe una perfecta coherencia o consistencia entre los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. Todos los objetivos de los PP están orientados a los objetivos del Fondo.
C3. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los	8.0	3.2	Satisfactorio	Existe coherencia o consistencia entre la mayoría de los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. La mayoría de los objetivos de los

Pregunta de Evaluación	Puntos promedio	Escala (0-4)	Nivel en escala	Criterio
indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales?				PP están orientados a los objetivos de los Fondos
C4. ¿Cuál es el nivel de pertinencia del indicador del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto a los objetivos de los Fondos de Aportaciones Federales?	7.2	2.9	Satisfactorio	Existe coherencia o consistencia entre la mayoría de los objetivos e indicadores del programa presupuestario y el Fondo. La mayoría de los objetivos de los PP están orientados a los objetivos de los Fondos
C5. ¿Cuál es el nivel de pertinencia de los indicadores del Propósito de los programas presupuestarios estatales respecto de los indicadores del Fondo de Aportaciones Federales?	5.2	2.1	Regular	Existe coherencia o consistencia entre algunos objetivos e indicadores de los programas presupuestarios y el Fondo. Los objetivos de los PP se desvían significativamente de los objetivos del Fondo, por tanto, su contribución es deficiente.
PUNTOS	33.4	3.0	Satisfactorio	

Fuente: Politeia (2021). *Matriz de valoración de pertinencia entre el Fondo y los Programas Presupuestarios*. FONE – Servicios Personal I013. Ejercicio fiscal 2020.

5. Conclusiones

Esta evaluación constituye un esfuerzo innovador para medir el desempeño del FONE en el Estado de Jalisco, tanto a nivel global como particular de los programas presupuestales que lo componen. Se generaron escalas de desempeño que permiten y permitirán la comparación entre ejercicios fiscales

Las principales conclusiones de la evaluación son las siguientes:

- El nivel de desempeño del Estado bajo la medición de los indicadores del FONE fue **Satisfactorio** en 2019 y **Notable** en 2020. En 2019 casi se alcanzó un grado de cumplimiento de 99.56% y en 2020 de 100%, lo que se deriva del cumplimiento casi perfecto de las metas establecidas en cada año.
- El nivel de desempeño del Estado bajo la medición de los indicadores a nivel Propósito fue **Notable** en 2019 y **Bueno** en 2020, el grado de cumplimiento fue de 103.52 en 2019, por lo que se reconoce que en promedio los programas superaron sus metas; mientras que en 2020 solo se alcanzó un grado de cumplimiento de 80.63; en promedio no se superaron las metas, aunque esto se debió a que el Pp

112 Impartición de la Educación Primaria tuvo un cumplimiento de 0%, lo cual se debió a falta de información del indicador, más que a un bajo desempeño.

- El nivel de desempeño del Estado bajo la medición de los indicadores a nivel de Componentes fue **Notable** en 2019 con un grado de cumplimiento de 101.21 y **Notable** en 2020 con un grado de cumplimiento de 116.71. En promedio, en ambos ejercicios fiscales se superaron las metas de los Componentes de los programas presupuestarios.
- El nivel de desempeño considerando tanto indicadores de Propósito como de Componentes de los Programas presupuestarios estatales financiados con el FONE fue **Notable** en ambos ejercicios fiscales. El grado de cumplimiento en 2019 fue de 101.64 y en 2020 de 110.70.
- De acuerdo con la valoración hecha por el equipo evaluador al nivel de pertinencia de los objetivos e indicadores de los Pp con respecto los objetivos e indicadores del FONE fue **Satisfactorio** tanto en 2019 como en 2020. Se consideraron 5 criterios para medir la congruencia entre los elementos, los cuales podrían otorgar hasta 44 puntos, en 2019 se tuvieron 36.0 puntos (82%) y en 2020 se tuvieron 33.4 puntos (76%) lo que derivó en los niveles señalados. Al respecto vale la pena señalar que los resúmenes narrativos de las MIR cambiaron tanto a nivel federal como estatal de un año a otro, es decir, cambiaron tanto objetivos como indicadores en los niveles de Propósito y Componente, incluso a nivel de Fin en el caso del FONE. Esto implicó que la congruencia bajara de un año a otro. Una de las causas de la falta de consistencia en 2020 es que se consideró un único objetivo para los Propósitos de todos los Pp, y este objetivo es muy general y no define población objetivo. Existe, en lo general también un área de oportunidad muy grande en la mejora de los indicadores a nivel de Propósito de los programas para que sean más pertinentes con los resultados esperados de su programa y a su vez con los indicadores del FONE.

Por otra parte, en general se identifica la necesidad de revisar la relevancia y la consistencia de los objetivos e indicadores de las MIR de los Pp, pues todavía en el ejercicio fiscal 2020 se tienen Pp con los mismos objetivos de resultados siendo que se nota que los programas tienen acciones que van dirigidas poblaciones diferentes, así como resultados deseados

claramente diferentes, se tienen indicadores con información de la prueba PLANEA y se colocaron indicadores sobre para el ejercicio fiscal 2020, con datos que aparentemente son del ciclo escolar 2020-2021, que no estarían disponibles al final de año y que además en el ejercicio fiscal 2019 se usaron los datos del ciclo escolar 2019-2020; es decir se saltaron un ciclo escolar en la rendición de cuentas de los Pp. Por otra parte, en muchos casos se observan indicadores con resultados a nivel de Propósito y Componentes en donde se alcanza la meta al 100%, sin ninguna variación, lo que implicó probablemente que la captura de las metas fuera posterior a que se tuvieran los resultados observados en los indicadores.

Igualmente, se encontró que no se están utilizando indicadores que normalmente utiliza MejoraEdu o el CONEVAL para medir avances educativos. Los programas financiados con el FONE, si bien son para el pago de nómina, son los programas sustanciales de educación básica, por lo que es muy importante medir con indicadores comparables con otros estados. Asimismo, dada la situación del cierre de escuelas durante este año y medio pasado, conviene dar énfasis en los próximos años a los temas de deserción y asistencia escolar. Conviene tener indicadores a nivel de Propósito que midan ese fenómeno y ver cómo se mejora la situación de las y los educandos.

6. Recomendaciones

Las recomendaciones que se derivan de esta evaluación son las siguientes:

Sobre los Programas presupuestarios analizados en la evaluación

Recomendación 1 - Realizar un ejercicio sistemático de revisión de congruencia interna y externa de los Programas presupuestarios que permita definir Propósitos específicos para cada programa de acuerdo con los resultados deseados y que a su vez contribuyan al Fin y Propósito del FONE.

En el ejercicio fiscal 2020 se modificaron los Propósitos de todos los Pp, dejando una única redacción de objetivos para todos los Pp, aunque cada uno atiende a diferentes poblaciones y tienen diferentes resultados buscados. Se ha dejado un Propósito que abarca todos los niveles educativos de educación básica, incorporando objetivos de calidad de aprendizaje, como de accesibilidad, así como aspectos de mejora administrativa y de profesionalización docente. Para que los Pp

efectivamente se orienten a resultados es necesario que se definan Propósitos (objetivos) particulares. Cada uno deberá abonar en algún aspecto al Propósito o Fin de FONE.

Recomendación 2 - Establecer indicadores a nivel de Propósito de los Pp que sean pertinentes al Propósito y población atendida, que midan resultados comparables con otras entidades y que sean consistentes con el ciclo escolar que se esté tomando como referencia en los indicadores del FONE.

En el ejercicio fiscal 2020 se tienen indicadores que no son pertinentes a la población atendida, como en el caso del Pp 111 Impartición de Educación Preescolar en el que se tiene un indicador sobre población en general y no sobre las niñas y niños en esa edad escolar, en el caso de Pp 112 Impartición de Educación Primaria se tiene un indicador con información no disponible; en cambio en el Pp 113 Impartición de Educación Secundaria sí se tiene un indicador pertinente y consistente con uno del FONE, pero en los primeros casos no. En general, se recomienda que se usen indicadores que sean de seguimiento por parte de MejoraEdu o CONEVAL.

Proponemos utilizar los siguientes indicadores:

- Cobertura educativa en preescolar, primaria y secundaria
- Eficiencia terminal en primaria y secundaria
- Deserción escolar en primaria y secundaria
- Porcentaje de niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años que asisten a la escuela.

Además, como ahora no existe una estadística con exámenes estandarizados como lo es PLANEA, pudieran contemplarse los porcentajes de aprobación y explorar el utilizar las calificaciones promedio de los alumnos en su entrada al bachillerato. En el caso de población vulnerable como es población hablante de lengua indígena y población con discapacidad también conviene utilizar indicadores que se refieran a esa población.

Es importante incluir indicadores sobre deserción escolar y sobre niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años que no asisten a la escuela para los programas que atienden a población vulnerable ya que es previsible que la crisis derivada del COVID-19 haya generado deserción escolar y es importante que el Estado realice acciones para recuperar al estudiantado.

Recomendación 3 - Revisar la consistencia del proceso de captura de indicadores en la etapa de planeación (definición de metas) y de reporte de resultados, para procurar que siempre las metas se establezcan a tiempo y motiven el desempeño de los Pp.

Se identificó en la evaluación que diversos Pp tenían exactamente el mismo resultado que su meta, siendo que existen normalmente diversos factores internos y externos de la administración pública que hacen que no se cumplan las metas propuestas a inicio de año. Llamó la atención al equipo evaluador el alto número de Pp con cumplimiento del 100%, lo que no ocurre normalmente. En general, recomendamos a la Secretaría de Educación y a Secretaría de la Hacienda Pública revisar el procedimiento actual de establecimiento de metas para que las metas se definan a inicio de año o incluso el año anterior, con lo cual efectivamente se motivará el desempeño de los Pp.

Sobre la metodología de evaluación

Recomendación 4 - Revisar la metodología utilizada en dos sentidos: uno, en procurar que las revisiones de pertinencia-congruencia sean definiendo un único nivel en el FONE (consideramos que solo sea a nivel de Propósito) y, dos, mejorar la capacitación a las contrapartes pares para que las valoraciones sean todavía más consistentes y proporcionen justificaciones a estas en cada rubro.

El Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales (Ramo 33) es innovador; permite valorar de manera integral el desempeño de los programas que reciben financiamiento de fondos federales y a su vez permite ver la congruencia general que se tiene entre los objetivos e indicadores de los Pp con el FONE para calificar la contribución. Es una evaluación

que cumple con ser sistemática y objetiva, que se puede realizar en corto tiempo y a un bajo costo; pero tiene algunas áreas de mejora. Con respecto al primer punto, se observó que las personas funcionarias tenían que escoger si e Pp contribuía más al Fin, al Propósito o a Componente del FONE, esto nos parece un tanto confuso. Consideramos que lo relevante es que los Pp abonen al Propósito del FONE que es lo relevante en términos de resultados de cualquier MIR. Por otra parte, no se presentaron justificaciones a las valoraciones de pertinencia realizadas por las personas de los otros fondos, los pares. Es importante que quien valore la pertinencia de los Pp en su contribución al FONE justifique su apreciación, lo cual redundará en evaluaciones más sistemáticas y consistentes.

Referencias

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010). *El Ramo 33 en el desarrollo social en México: evaluación de ocho fondos de política pública*. México: CONEVAL.

Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2020). *Indicadores nacionales de la mejora continua de la educación en México 2020. Cifras del ciclo escolar 2018-2019*. México: MejoraEdu.

Evalúa Jalisco (2021). *Términos de referencia. Modelo de Evaluación Sintética del Desempeño para los Fondos de Aportaciones Federales*. Guadalajara: Evalúa Jalisco.

Martínez Andrade, Juan Carlos (s.f.). *Históricos*. Información descargada de <https://ramo33.com.mx/historicos/>

Transparencia Presupuestaria (s.f.). Consulta a la información completa de Avance de Indicadores. <http://api.datos.gob.mx/v1/prog-avance-de-indicadores>

Marco Legal

Ley de Coordinación Fiscal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de diciembre de 1978, última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de enero de 2018.

Ley General de Educación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de septiembre de 2019 (sin reformas).