
RESUMEN EJECUTIVO

*EVALUACIONES INTERNAS DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS CON
ASISTENCIA TÉCNICA EXTERNA*

Nombre del Programa: “Nutrición Extraescolar”

Introducción

La Evaluación Interna de Consistencia y Resultados del Programa (cuya síntesis se presenta en este documento) “**Nutrición Extraescolar**” fue realizada por DIF de Gobierno del estado de Jalisco, con el apoyo de la instancia asesora externa de evaluación. De acuerdo con los TDR (Diseñados por la Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Gobierno del estado de Jalisco), el objetivo general de la evaluación consiste en analizar “la consistencia y la orientación a resultados de los programas públicos definidos en el objeto de estudio con la finalidad de proveer información que permita retroalimentar su diseño, gestión y resultados”.

En México, según datos de la ENSANUT (Encuesta Nacional de Salud y Nutrición) 2012, el 2.8% de la población menor de 5 años presenta bajo peso, el 13.6% muestra baja talla y el 1.6%, desnutrición aguda (emaciación). En los niños preescolares, la prevalencia de anemia es del 23.3%, sobretodo en niños de 12 a 23 meses, por lo cual es indispensable generar acciones e intervenciones para corregir problemas de desnutrición y/o deficiencias nutrimentales, y generar en los niños hábitos saludables que perduren en su adolescencia y edad adulta.

Por ello, el objetivo general del Programa Alimentario para menores de 5 años no escolarizados es: Contribuir a la seguridad alimentaria de las niñas y niños de 1 a 4 años 11 meses del Estado de Jalisco que se encuentran en condiciones de mala nutrición y vulnerabilidad, mediante la entrega de apoyos alimentarios de calidad nutricia adecuados a su edad, y acompañados de acciones de Orientación Alimentaria y Aseguramiento de la Calidad.

De tal manera que los objetivos del programa están alineados a los siguientes objetivos del Plan Estatal de Desarrollo del estado de Jalisco “PED 2013-2033”:

OD17. Reducir la desigualdad y marginación social garantizando el ejercicio efectivo de los derechos sociales y priorizando el apoyo a la población en situación de pobreza. Estructura orgánica y operativa del programa público.

OD18. Promover una sociedad incluyente que garantice el respeto a la diversidad social y los derechos de las personas en situación de vulnerabilidad, así como fomentar el desarrollo de los pueblos indígenas respetando su identidad cultural.

En cuanto a la estructura orgánica y operativa del programa, básicamente participan el Sistema DIF Estatal (Dirección de Ayuda Alimentaria) y los 125 DIF Municipales.

Conclusiones

De manera general, se concluye que el Programa Nutrición Extraescolar del Sistema DIF Jalisco, resulta bien evaluado de acuerdo con la metodología aplicada. La mayoría de las preguntas binarias con valoración cuantitativa/cualitativa tuvieron respuestas afirmativas de nivel entre 3 y 4; esto resalta en el apartado de operación del programa que comprende de las preguntas 20 a la 29.

En el tema de Diseño, el programa tuvo una menor calificación debido a que no existe un diagnóstico del problema que el programa pretende atender lo cual se manifiesta en la falta de claridad en la definición y justificación del problema como en la carencia de cuantificación de poblaciones potencial y objetivo; situación que también se observa en el apartado de medición de resultados, ya que el programa al ser un componente dentro de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del DIF Estatal, no cuenta con los suficientes indicadores para monitorear el programa como tal.

Así, del proceso de evaluación resaltan algunas áreas de oportunidad importantes a tomar en cuenta para mejorar la consistencia y los resultados del programa:

- Elaborar un diagnóstico específico para el estado de Jalisco y sus municipios, del problema que el programa pretende atender. Esto con la finalidad de definir más claramente el problema a atender, así como las poblaciones potencial y objetivo. Además de justificar y fundamentar mejor el programa.
 - Capacitar al personal operativo del programa en metodología de marco lógico para que tengan mayor claridad de las metodologías, procesos y los objetivos del programa para los cuáles contribuyen con su trabajo y desempeño, pues se observa que no hay claridad de ¿para qué? es importante el programa, su planeación, así como la generación y sistematización de información; entre otras cosas. Particularmente en el
-

tema de las evaluaciones hay un desconocimiento de la naturaleza, objetivos y alcances de las evaluaciones por parte del personal operativo por lo que se confunden los procesos evaluativos con auditorias (hay una percepción constante por parte del personal de que se les vigila y cuestiona su trabajo) y se observa “temor y negación” para proporcionar datos e información a “agentes externos al programa” tanto al interior de la propia dependencia como al exterior, lo que hace muy lento y complejo el trabajo de evaluación.

- Se sugiere elaborar una MIR específica para el programa que sirva para monitorearlo y darle seguimiento como tal, pues al aparecer como componente de la MIR de DIF Estatal se dificulta el seguimiento y monitoreo a la consistencia, objetivos y resultados del programa.

Anexo 12 “Matriz de Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas”

DISEÑO			
Dimensión interna			
Dimensión externa		<p><u>Fortalezas:</u></p> <p>1.- Los objetivos del programa abonan a los objetivos de la Cruzada Nacional contra el Hambre.</p> <p>2.- Los objetivos del programa están alineados al PED 2013-2033.</p> <p>3.- El programa está inscrito en el Padrón Único de Beneficiarios de Gobierno del estado.</p>	<p><u>Debilidades:</u></p> <p>1.- No existe diagnóstico para el problema que se pretende atender. La fundamentación y evidencia teórica y empírica del programa es escasa.</p> <p>2.- No se cuenta con definición ni cuantificación de población potencial en un documento oficial.</p> <p>3.- No se tiene detallado el procedimiento para la actualización y depuración de padrón de beneficiarios.</p>
	<u>Oportunidades:</u>	(No aplica recomendación)	<p><u>Recomendaciones:</u></p> <p>1.- Se sugiere elaborar diagnóstico del problema que se pretende atender para mejorar la fundamentación y evidencia teórica-empírica del programa, mejorar la definición del problema y elaborar una coherencia lógica de objetivos: FIN, PROPÓSITO, COMPONENTES Y ACTIVIDADES QUE SIRVAN PARA ELABORAR UNA MIR.</p> <p>2.- Mejorar ROPS 2016: mejorar la fundamentación teórica-empírica del programa, agregar</p>

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

			definición y cuantificación de población potencial y Objetivo; detallar el procedimiento para la actualización y depuración de padrón de beneficiarios y MIR específica para el programa
	<u>Amenazas:</u>	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Planeación y Orientación a Resultados			
Dimensión interna			
Dimensión externa		<u>Fortalezas:</u> 1.- Se cuenta con ejercicios institucionalizados de planeación estratégica anual. Hay un plan anual de trabajo (Proyecto Estatal Anual).	<u>Debilidades:</u> 1.- No se cuenta con una MIR específica para el programa. 2.- El Proyecto Estatal Anual, no especifica metas para el programa.
	<u>Oportunidades:</u>	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: 1.- Elaborar MIR que tenga consistencia con los objetivos de cada programa (modalidad), y que tenga coherencia lógica horizontal y vertical, con indicadores de resultados que especifiquen metas.
	<u>Amenazas:</u> No se da seguimiento a los beneficios del programa sobre el problema que se pretende atender	Recomendaciones: Generar algún instrumento y base de datos para recolectar y sistematizar información de los beneficios generados por el programa.	Recomendaciones:

Cobertura y Focalización			
Dimensión interna			
Dimensión externa		<u>Fortalezas:</u> 1.- Se cuenta con una estrategia de cobertura consistente con los objetivos del programa y con la población objetivo.	<u>Debilidades:</u> 1. La estrategia de cobertura y focalización no está especificada en las ROPS 2015.
	<u>Oportunidades:</u>	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: 1. Especificar en ROPS

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

			estrategia de cobertura y focalización.
	Amenazas:	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Operación			
Dimensión interna			
Dimensión externa		Fortalezas: 1.- Los procedimientos de operación en general están en las ROPS 2015.	Debilidades: 1. Personal, capacitación y recursos insuficientes para operación del programa y generación y sistematización de información.
	Oportunidades: Enlace continuo con los SMDIF para la operación de los programas.	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: 1. Contratar y capacitar personal para generar y sistematizar información del programa. Ejemplos: realizar diagnóstico, mejorar ROPS, sistematizar encuestas de satisfacción, etc.
	Amenazas: El personal operativo en los municipios cambia cada 3 años y desconocen el programa.	Recomendaciones: El enlace continuo con los SMDIF para la operación de los programas puede aprovecharse para mejorar la operación y eficiencia del programa	Recomendaciones: Capacitar en tiempo y forma a las administraciones municipales ya que el personal de estas cambia cada 3 años.

Percepción de la Población Atendida			
Dimensión interna			
Dimensión externa		Fortalezas: 1.- Se aplica a beneficiarios una encuesta de satisfacción	Debilidades: 1.- No se sistematizan ni difunden resultados de las encuestas de satisfacción a beneficiarios.
	Oportunidades:	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: Sistematizar y difundir resultados de las encuestas de satisfacción a beneficiarios.
	Amenazas:	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Medición de Resultados			
Dimensión interna			
Dimensión externa		Fortalezas:	Debilidades: 1.- Indicadores Insuficientes. El

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

		programa aparece como componente en la MIR de DIF y por tanto sólo se reportan algunos indicadores para el programa como componente.
<p><u>Oportunidades:</u></p> <p>1.- El programa reporta resultados anuales a DIF Nacional.</p> <p>2.- Transparentar los resultados de la evaluación anual de desempeño de DIF NACIONAL, así como el seguimiento y mejoras que se han hecho al programa derivados de esos resultados</p>	(No aplica recomendación)	<p>Recomendaciones:</p> <p>Lo especificado en el punto de planeación y orientación de resultados. Elaborar MIR que tenga consistencia con los objetivos de cada programa (modalidad), y que tenga coherencia lógica horizontal y vertical, con indicadores de resultados que especifiquen metas.</p>
<p><u>Amenazas:</u></p>	<p>Recomendaciones:</p>	<p>Recomendaciones:</p> <p>1.- Continuar con los procesos de mejora del programa derivados de las evaluaciones de desempeño y recomendaciones sugeridas por DIF Nacional.</p> <p>2.- los resultados de la evaluación anual de desempeño de DIF NACIONAL, así como el seguimiento y mejoras que se han hecho al programa derivados de esos resultados</p>

Anexo 13 “Valoración Final del programa”

Nombre del Programa:	Nutrición Extraescolar
Modalidad:	Desayunos
Dependencia/Entidad:	DIF
Unidad Responsable:	Dirección de Ayuda Alimentaria
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2015

Tema	Nivel (Nivel promedio por tema)	Justificación (Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel)
------	------------------------------------	---

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

		<i>total</i>
Diseño	3	El diseño puede mejorar si se fundamenta teórica y/o empíricamente el programa y quedan bien definidas y cuantificadas las poblaciones potencial y objetivo.
Planeación y Orientación a Resultados	4	Este aspecto puede mejorar bastante si se elabora una MIR para el programa consistente con los objetivos del mismo y con coherencia lógica vertical y horizontal así como con metas para los indicadores.
Cobertura y Focalización	No aplica	La mayoría son respuestas abiertas. Si existe una estrategia de cobertura y focalización consistente con los objetivos del programa y la población objetivo pero no está especificada en ROPS 2015.
Operación	4	Valga señalar que las ROPS pueden mejorar bastante si se fundamenta mejor con evidencias el programa, se cuantifican población potencial y objetivo, se especifica estrategia de cobertura y elabora MIR con consistencia con los objetivos del programa y coherencia lógica vertical y horizontal.
Percepción de la población atendida	4	Si se cuenta con instrumento para evaluar la satisfacción de beneficiarios y se aplica, aunque falta sistematizar los resultados.
Resultados	No procedió valoración cuantitativa	La mayoría son respuestas abiertas. Vale señalar que en dos se declaró información inexistente.
Valoración final	Promedio global	3.75

Tabla de Recomendaciones

Consecutivo por Prioridad	Recomendación	Análisis		
		Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad (operativas, jurídico-administrativas, financieras)
Diseño				
1	Elaboración de Diagnóstico	Se sugiere elaborar diagnóstico del problema que se pretende atender para mejorar fundamentación y evidencia teórica-empírica del programa, mejorar la definición del problema y elaborar una coherencia lógica de objetivos: FIN, PROÓSITO, COMPONENTES Y	- Investigar evidencias teóricas y empíricas sobre el problema que se pretende atender. - Realizar un grupo focal con expertos en el tema para rediseñar el problema a atender y crear una estructura de objetivos consistente. Sistematizar información	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

		ACTIVIDADES QUE SIRVAN PARA ELABORAR UNA MIR.		
2	Mejorar ROPS	Mejorar el diseño y hacer más transparente los mecanismos de operación del programa.	Mejorar ROPS 2016: mejorar la fundamentación teórica-empírica del programa, agregar definición y cuantificación de población potencial y Objetivo; detallar el procedimiento para la actualización y depuración de padrón de beneficiarios y MIR específica para el programa.	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.
Planeación y orientación por resultados				
1	Elaborar MIR	Contar con instrumento de monitoreo y seguimiento.	Elaborar MIR que tenga consistencia con los objetivos de cada programa (modalidad), y que tenga coherencia lógica horizontal y vertical, con indicadores de	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

			resultados que especifiquen metas.	
2				Administrativa-Financiera
Cobertura y focalización				
1	Especificar en ROPS estrategia de cobertura y focalización.	Transparentar mecanismos de cobertura y focalización	En las respuestas sobre el punto en el cuestionario se explica la estrategia de cobertura y focalización pero no aparece así en las ROPS 2015. Por lo que se sugiere agregarla puntualmente en las ROPS 2016.	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.
Operación				
1	Contratar y capacitar personal	Generar y sistematizar información del programa para mejorar su diseño, operación y monitoreo.	Contratar y capacitar personal para generar y sistematizar información del programa. Ejemplos: realizar diagnóstico, mejorar ROPS, sistematizar encuestas de satisfacción, etc	Financiera-Administrativa: Se requieren recursos para invertir en personal.
2	Contratar personal	Generar y sistematizar información de	Contratar y capacitar personal para	Administrativa-Financiera: se requiere

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

		manera oportuna.	generar y sistematizar información.	presupuesto para contratar y capacitar personal
Percepción de la población atendida				
1	Sistematizar información de encuestas de satisfacción	Mejorar la transparencia de los resultados del programa	Sistematizar y difundir resultados de las encuestas de satisfacción a beneficiarios.	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.
Medición de resultados				
1	Transparentar resultados de las evaluaciones de desempeño de DIF NACIONAL	Mostrar los resultados de desempeño del programa así como las mejoras permanentes que de ello resultan	Difundir los resultados de la evaluación anual de desempeño de DIF NACIONAL, así como el seguimiento y mejoras que se han hecho al programa derivados de esos resultados.	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.