



**Acta de la primera sesión ordinaria 2016
del Consejo Ciudadano MIDE Jalisco**

Acta de la primera sesión ordinaria 2016 del Consejo Ciudadano MIDE Jalisco

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos del día 3 de febrero del 2016, se reunieron en el Club de Industriales de Jalisco los miembros del Consejo Ciudadano MIDE Jalisco para celebrar la primera sesión ordinaria. Presidió la reunión el Subsecretario de Planeación y Evaluación, Dr. David Gómez Álvarez Pérez, en su carácter de Presidente suplente del Consejo Ciudadano MIDE Jalisco y Secretario Ejecutivo del mismo.

I. REGISTRO DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUORUM

Después de dar la bienvenida el Presidente suplente, el Dr. David Gómez Álvarez registró la asistencia e informó al Consejo de la existencia de quórum legal para dar inicio a la sesión.

II. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Acto seguido, el Secretario Ejecutivo dio lectura y puso a la consideración del Consejo Ciudadano el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Bienvenida

- Lectura y aprobación del Orden del día
- Lectura y aprobación del acta de la Segunda Sesión Ordinaria de 2015
- Seguimiento de los acuerdos de la sesión anterior

2. Balance 2015

- a) Evolución de los indicadores en MIDE Jalisco

3. Desafíos 2016

- a) Actualización PED Jalisco 2013-2033, indicadores en revisión
- b) Mesas de diálogo MIDE Lab 2016: proceso colaborativo gobierno-ciudadanos y cronograma tentativo

4. Asuntos Generales

- a) Estrategia Evalúa Jalisco. Informe de evaluación de políticas pública 2013-2015
- b) Análisis para fortalecer la permanencia y trascendencia del sistema y del consejo MIDE
- c) Solicitud de H. Congreso del Estado de Jalisco de asesoría para construcción de sistema de indicadores
- d) Reconocimientos a la estrategia de monitoreo y evaluación

5. Acuerdos

Una vez leídos los puntos del Orden del Día, el Presidente suplente solicitó a los integrantes del Consejo la aprobación del mismo. Éste fue aceptado por unanimidad.

III. DISCUSIÓN Y RESOLUCIÓN DE LOS ASUNTOS PARA LOS QUE FUE CITADO EL CONSEJO

1. Lectura y, en su caso, aprobación del acta de la primera sesión ordinaria 2015

Para atender el primer asunto del orden del día, el Presidente suplente cedió la palabra a la Secretaria Técnica del Consejo Ciudadano, la Dra. Mónica Ballescá Ramírez, la cual señaló que el acta de la segunda sesión 2015 se remitió con antelación a los miembros para su validación y, en su caso, aprobación. No habiéndose recibido observaciones o petición de ajustes se está en proceso de firma del documento, por lo que solicitó la dispensa de su lectura. El Presidente puso la petición a consideración del Consejo, aprobándose por unanimidad en votación económica.

2. Seguimiento de acuerdos

A continuación, la Secretaria Técnica instruyó al Mtro. Mauro Aguilar Quezada, Director de Monitoreo de Indicadores de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, a que informara del estado que guardan los acuerdos tomados por el Consejo Ciudadano en las sesiones pasadas.

| NÚMERO | ACUERDO | RESPONSABLE | ESTATUS |
|----------------|--|--|------------|
| MIDE15-02OR-01 | Presentar un informe de evolución de los indicadores (datos). | Subseplan | Concluido |
| MIDE15-02OR-02 | En la estimación de metas para 2016, incorporar criterios para buscar que Jalisco avance posiciones relativas contra otros estados o respecto de parámetros internacionales. | Subseplan | En proceso |
| MIDE15-02OR-03 | Remitir opiniones y propuestas de nuevos indicadores para la actualización del plan estatal de desarrollo (fecha límite: 10 de diciembre de 2015) | Consejeros | Concluido |
| MIDE15-02OR-04 | Emitir recomendaciones a la propuesta de indicadores y metas para la actualización del plan estatal de desarrollo (fecha límite: dos semanas a | Subseplan, Dependencias Consejeros | En proceso |

| NÚMERO | ACUERDO | RESPONSABLE | ESTATUS |
|----------------|---|---|------------|
| | partir de que se reciba la propuesta, primer trimestre de 2016) | | |
| MIDE15-02OR-05 | Confirmar participación en la mesas de MIDE Lab 2016 | Subseplan, Dependencias, y Consejeros | En proceso |
| MIDE15-02OR-06 | Generar una propuesta para la discusión de la permanencia-vinculación-trascendencia del sistema MIDE Jalisco y de su Consejo Ciudadano (se presentará en la próxima sesión) | Subseplan | En proceso |

3. Balance de MIDE Jalisco al cierre de año 2015

Para atender el tercer asunto del orden del día, el Presidente suplente instruyó a la Secretaría Técnica a presentar un balance de los indicadores de MIDE Jalisco al cierre del año 2015. La Dra. Mónica Ballescá procedió a exponer los siguientes puntos:

La distribución de indicadores al cierre de 2015 por dimensión del desarrollo quedó de la siguiente manera:

| Dimensiones del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco | # de indicadores |
|--|------------------|
| 1. Entorno y vida sustentable | 47 |
| 2. Economía próspera e incluyente | 98 |
| 3. Equidad de oportunidades | 125 |
| 4. Comunidad y calidad de vida | 27 |
| 5. Garantía de derechos y libertad | 58 |
| 6. Instituciones confiables y efectivas | 42 |
| Especial: Áreas metropolitanas | 2 |
| Transversal: I. Igualdad de género | 13 |
| ii. Gobernanza ambiental | |
| Total indicadores | 410 |

Por otra parte la Dra. Mónica hizo un análisis de la composición de la cadena de valor con estos nuevos ajustes de indicadores



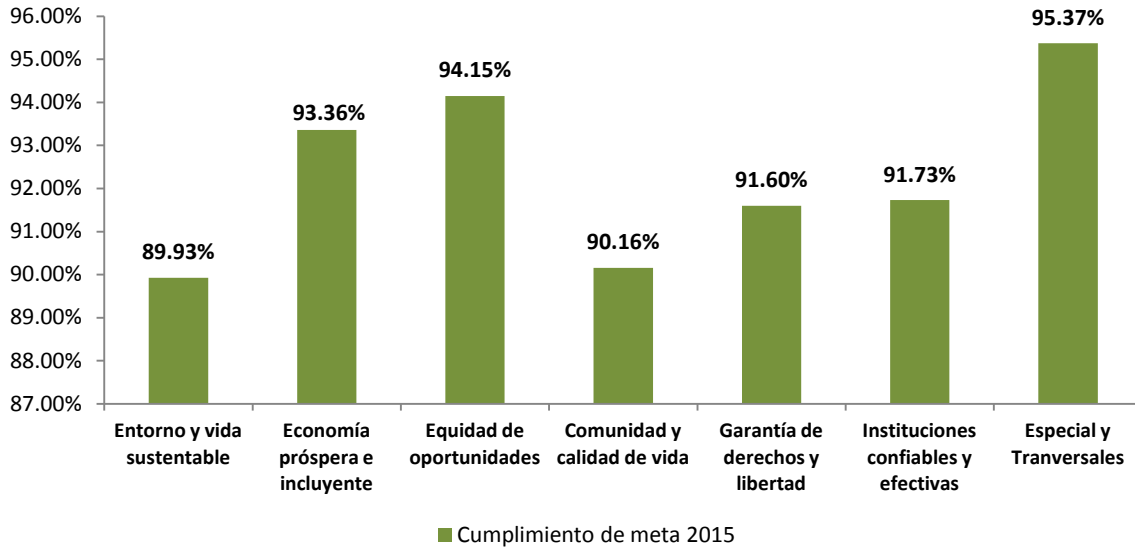
Asimismo, mostro el cumplimiento de metas al 31 de diciembre 2015, para cada dimensión del desarrollo y su cumplimiento general explicando que este año se excluyeron los indicadores que no presentaron actualización en el año 2015 como censos o fuentes externas que no se actualizan en el año, por lo que los cumplimientos de metas son solo con indicadores que presentaron avance en 2015, dando los siguientes resultados:

Cumplimiento general promedio de cumplimiento de metas



Al 31 de diciembre de 2015

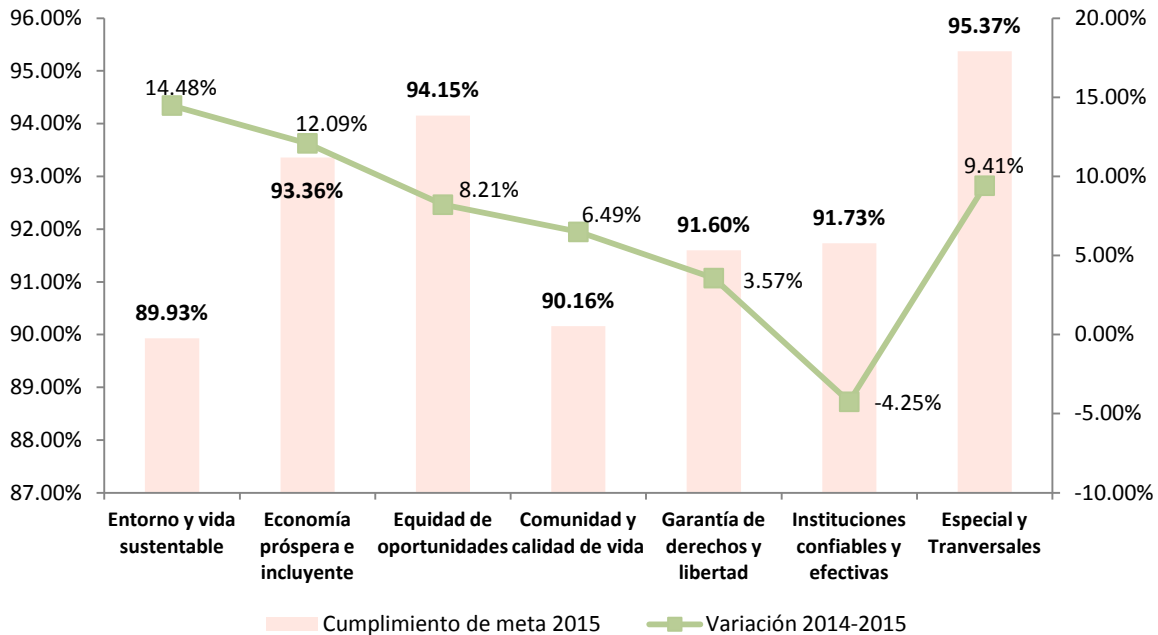
Cumplimiento de meta por dimensión del desarrollo 2015



Cumplimientos de meta al 31 de diciembre de 2015

Continuando con la presentación explicó el comparativo de los valores de los indicadores entre el año 2014 y 2015, denotándose una variación promedio general de 7.97%, con los siguientes resultados por dimensión:

Comparativo de cumplimiento de meta 2015 vs variación 2014-2015



Una vez que la Secretaría Técnica expuso este punto del orden del día, el Presidente suplente Dr. David Gómez Álvarez comentó que al algún momento el propio MIDE migrará hacia los nuevos ejes del Plan Estatal de Desarrollo que está en actualización. Esto permitirá reorganizar los indicadores. Expresó que como parte del ejercicio de MIDE Lab, lo importante es que exista un espacio de diálogo entre titulares y expertos académicos, para discutir la pertinencia, relevancia y utilidad de cada indicador. Asimismo, el presidente suplente estableció que uno de los retos tiene que ver con articular MIDE Jalisco con el sistema de indicadores del desempeño.

Adolfo Ayuso, en uso de la voz mencionó que si se habla de ajustar indicadores, habrá que buscar otras fuentes de información que sean verificables y de periódica actualización, como se está realizando desde la Presidencia de la República.

Alberto Sandoval mencionó que todavía existen importantes áreas de mejora en torno a los indicadores del medio ambiente. Agregó que no se debe olvidar que al ejercicio de Glosa Ciudadana debe darse seguimiento y corresponsabilidad por parte del Consejo.

Sergio García de Alba manifestó que las metas de la parte económica para 2015 quedaron con bajo nivel de desafío. También expresó que en los ejercicios de revisión de las metas deben estar presentes los titulares de las dependencias o entidades involucradas.

David Gómez Álvarez manifestó, que en ese sentido, el Gobernador da respaldo total a MIDE Jalisco y habrá que reforzar la gestión para posibilitar que los titulares asistan a estos ejercicios de revisión.

La Secretaria Técnica, Dra. Mónica Ballescá agregó que es una agenda retadora al interior del gobierno, ya que MIDE Jalisco cada vez se vuelve más referencia pública con las implicaciones que conlleva. Además estableció que los desafíos del sistema están en dos niveles, primero la pertinencia de los indicadores y discernir sobre la cantidad óptima de los mismos, y; segundo, la definición de las metas para 2016. Expresó que otra tarea estratégica tiene que ver con la actualización del Plan Estatal de Desarrollo, y que esto implica una revisión de los 160 indicadores que fueron inamovibles durante 3 años, así como de sus metas.

David Gómez Álvarez agregó que no hay una fórmula clara para determinar si son pocos o muchos indicadores en MIDE Jalisco, lo importante será determinar cuáles son los adecuados en función de la evolución y mejoras mismas, y que uno de los factores principales para lo anterior tiene que ver con el apoyo y acompañamiento del mismo Consejo.

4. - Desafíos para el año 2016

Para atender el cuarto punto del orden del día, el Presidente suplente instruyó a la Secretaria Técnica a presentar los desafíos vinculados a MIDE Jalisco para el próximo año.

La Dra. Mónica Ballescá planteó que el primer reto es la actualización del Plan Estatal de Desarrollo, y que para esta tarea desde la Dirección General de Planeación ya se ha venido trabajando tanto en la evaluación del propio plan, como en la actualización de los diagnósticos. Asimismo, mencionó que se ha realizado un primer análisis de la vigencia de los indicadores y ofreció una numeralia general de los resultados.

La Dra. Ballescá continuó su intervención acotando que para el mes de febrero se busca tener un cruce de vinculación con los nuevos objetivos estratégicos del Plan Estatal de Desarrollo, asimismo en los primeros meses del año se pretende hacer una propuesta de metas para la opinión de los consejeros, esperando operar las mesas de diálogo técnico a partir de marzo, de tal manera que en abril se pueda empezar a determinar los indicadores y metas con la participación de los consejeros. Para lo anterior, y de manera general, se presentó un cronograma de lo que se planea hacer.

La Secretaria Técnica enfatizó que la propuesta en este cronograma de trabajo es emular el ejercicio que se realizó en 2015 de las mesas de MIDE Lab o de diálogo técnico. En dicho ejercicio en algunas mesas los funcionarios terminaron convenciendo a los ciudadanos con respecto a mover o no mover metas y en otras mesas fueron los ciudadanos o consejeros que terminaron convenciendo a los funcionarios de lo propio. Se pretende que en los próximos meses se tenga una propuesta con un análisis previo junto con los consejeros, de manera que se puedan llevar a cabo las mesas de diálogo, esto implicará que se consultará a los consejeros si tienen la disponibilidad de participar.

El Dr. David Gómez Álvarez refuerza la propuesta de asistir a las mesas de diálogo y le pide a los consejeros que se avoquen a cada uno de sus temas o especialidades para revisar los indicadores y sus metas.

Odilón Cortés propone que se de seguimiento a todas las propuestas de este consejo y que se informe de lo qué pasó en cada caso.

Miguel Bazdresh mencionó que es positiva crear una dinámica que permita discutir sobre las decisiones tomadas y conversar lo suficiente hasta agotar los temas para dejar tranquilos a todos.

Gabriela Alarcón aclaró que le preocupa la calidad de la discusión en las mesas de trabajo a llevar a cabo ya que el tiempo puede ser insuficiente para propiciar una discusión que lleve a los mejores resultados, dado que potencialmente estamos hablando de una cantidad importante de indicadores y cuestiones a revisar. Concluye mencionando que sería bueno que hubiera más reuniones porque se tiene que realizar mucho trabajo previo, que no necesariamente tiene que ser de manera presencial.

Humberto Gutiérrez Pulido mencionó que la ascensión en importancia del tema de educación como una dimensión del desarrollo es uno de los cambios estructurales que se

están proponiendo en la actualización del PED en función de la revisión y evaluación que se le está haciendo al mismo.

El Dr. Gutiérrez continuó enfatizando que una parte vital es asegurar la viabilidad de monitoreo de lo sindicadores que serán incluidos en el Plan actualizado. Asimismo, propone enviar la primera versión del borrador del Plan a los consejeros a efecto de recibir su retroalimentación. Aclara que en esa versión no se incluirán metas con base en las actividades que se emprenderán para su estimación y revisión y que ya fueron descritas previamente.

5. Asuntos generales

Pasando al siguiente asunto del orden del día, la Dra. Mónica Ballescá presentó de manera breve la “Estrategia Evalúa”; enfatizó que por cuestiones de proceso se decidió separar las actividades de monitoreo y de evaluación, que desde el área de evaluación se ha trabajado con un enfoque de política pública, es decir no evaluamos desempeño de funcionarios, no evaluamos, financieramente, sino evaluamos desde una perspectiva de política pública, y en esta perspectiva se desarrolló un modelo, se lanzaron lineamientos que son públicos, que se aplican con las dependencias. Se tienen tres niveles de evaluación o tres objetos de evaluación: se evalúan políticas públicas entendidas como conjunto de programas, se realizan evaluaciones específicas a programas de apoyo y se evalúan reglas de operación.

Agregó que está en proceso la revisión del marco normativo que tenemos, es decir leyes y reglamentos, para determinar cómo abordar, analizar, discutir, algunas alternativas para buscar que “MIDE Jalisco” y “Evalúa” se institucionalicen y puedan trascender entre administraciones estatales.

Finalmente mencionó que en 2015 Jalisco obtuvo varios reconocimientos por su estrategia de monitoreo y evaluación (M&E), tanto por agencias nacionales como el Coneval y el INAI, así como organismos internacionales tales como la Coplac GpRD del BID, los cuales se resumen en la siguiente imagen:

Reconocimientos 2015 a la estrategia M&E

COPEVAL
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

1er lugar:
En el índice de avance de Monitoreo y Evaluación de Entidades Federativas 2015

Mejor práctica:
Padrón Único de Beneficiarios (SEDIS)

Mejor práctica:
Sistema de Monitoreo de Programas Públicos

Mejor práctica:
Fideicomiso Fondo EVALÚA Jalisco

BID

CoPLAC GpRD

1er lugar
En categoría Gobiernos Subnacionales Estrategia EVALÚA Jalisco

1er y 2do lugar
En categoría Monitoreo y Evaluación MIDE Jalisco y EVALÚA Jalisco

BANCO MUNDIAL

ASF Asesoría Especializada en el Fortalecimiento de la Gestión Pública

inai Instituto Nacional de Estadística y Geografía

3er lugar
Premio a la innovación en transparencia 2015 por el Sistema de Monitoreo de Programas Públicos

El Gobierno de Jalisco está comprometido con la gestión de resultados para el desarrollo por medio de la mejora continua de la función pública.

Medir y evaluar para mejorar

IV. Acuerdos

Por último, la Secretaria Técnica dio lectura a los acuerdos tomados en la sesión:

| NÚMERO | ACUERDO | RESPONSABLE |
|----------------|---|-----------------------|
| MIDE16-01OR-01 | Los consejeros participaran en las mesas de MIDE LAB con forme a su interés, considerando las fechas sugeridas por Subseplan. | Subseplan, Consejeros |
| MIDE16-01OR-02 | Subseplan enviará la versión borrador del Plan Estatal en proceso de actualización, para su revisión y opinión del consejo. | Subseplan, Consejeros |

No habiendo más asuntos que tratar, la Secretaria Técnica agradeció a los miembros del Consejo por su asistencia y dio por concluida la primera sesión ordinaria del año 2016 a las diecinueve horas con veinte minutos, firmando esta Acta al calce los que en ella participaron.

Dr. David Gómez Álvarez Pérez

Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas (SEPAF)

Presidente suplente y Secretario Ejecutivo del Consejo Ciudadano MIDE Jalisco

(RÚBRICA)

Dra. Mónica Teresita Ballescá Ramírez
Subsecretaría de Planeación y Evaluación
Secretaría Técnica
(RÚBRICA)

Mtro. Sergio García de Alba Zepeda
Consultoría García de Alba
(RÚBRICA)

Lic. Alfredo Elizondo Rosales
Gestión Social y Cooperación, A.C. (GESOC)
(RÚBRICA)

Mtra. Gabriela Alarcón Esteva
Instituto Mexicano para la Competitividad
A.C. (IMCO)
(RÚBRICA)

Mtro. Adolfo Ayuso Audry
Representante de la Oficina de la
Presidencia de la República
(RÚBRICA)

Mtro. Alfonso Hernández Barba
Instituto Tecnológico y de Estudios
Superiores de Occidente (ITESO)
(RÚBRICA)

Dr. Gabriel Farfán Mares
Comunidad Mexicana de Gestión para
Resultados
(RÚBRICA)

Dr. Miguel Bazdresh Parada
Instituto Tecnológico y de Estudios
Superiores de Occidente (ITESO)
(RÚBRICA)



Mtro. Benjamín Manzano Gómez
Mexicanos primero, capítulo Jalisco/Grupo
GVA
(RÚBRICA)

Mtro. Alberto Sandoval Uribe
Transversal Think Tank
(RÚBRICA)

Mtro. Ernesto Urbina Miranda
Ethos Laboratorio de Políticas Públicas
(RÚBRICA)

Mtra. Valeria Moy Campos
México Cómo Vamos
(RÚBRICA)

Lic. Odilón Cortés Linares
INEGI Jalisco
(RÚBRICA)

Mtro. Alberto Bayardo Pérez Arce
Observatorio Legislativo ITESO
(RÚBRICA)

Dr. Hiram Abel Ángel Lara
Universidad de Guadalajara
(RÚBRICA)

Sr. Javier Romo Arias
Colectivo Ecologista de Jalisco, A.C.
(RÚBRICA)